REPUBLIKA SRPSKA
KOMISIJA ZA KONCESIJE

Vuka Karadžića broj 4, tel: 051/247-433, faks: 051/247-600 E-mail: komisija@koncesije-rs.org

IZVJEŠTAJ
O RADU KOMISIJE ZA KONCESIJE REPUBLIKE SRPSKE
ZA PERIOD 01.01.2011. - 31.12.2011. godine

Banja Luka, april 2012. godine

SADRŽAJ

1. UVOD..... 4

2. PRAVNI OKVIR POLITIKE KONCESIJA U REPUBLICI SRPSKOJ..... 5
2.1. Zakon o koncesijama..... 5
2.2. Podzakonska akta..... 5
2.3. Dokument o politici dodjele koncesija..... 5
2.4. Koncesije u odredbama drugih komplementarnih zakona 6
2.5. Priprema i izrada novog Zakona o koncesijama..... 7

3. OSNOVNE AKTIVNOSTI KOMISIJE ZA KONCESIJE REPUBLIKE SRPSKE..... 8
3.1. Provjera rada Koncesionara..... 9
3.2. Aktivnosti Komisije iz oblasti izgradnje i korišćenja energetskih objekata..... 10
3.2.1. Rješenja Komisije..... 10
3.2.2. Kontrola rada koncesionara..... 13
3.2.3. Koncesija za RITE Stanari..... 13
3.2.4. HE „Ulog“..... 14
3.2.5. HE „Dabar“..... 14
3.2.6. Magistralni gasovod Sava..... 14
3.2.7. Realizacija ugovora za izgradnju i korišćenje malih hidroelektrana..... 14
3.2.8. Pregled aktivnosti na realizaciji Ugovora o koncesiji za MHE- u 2011.g..... 15
3.2.9. Zaključci..... 15

3.3. Aktivnosti Komisije iz oblasti mineralnih resursa.....16
3.3.1. Rješenja Komisije..... 16
3.3.2. Kontrola rada koncesionara..... 22
3.3.3. Pregled aktuelnih problemi koji su prisutni kod realizacije Ugovora o koncesiji..... 24
3.3.4. Pregled aktivnosti na realizaciji Ugovora o koncesiji iz oblasti mineralnih resursa u 2011.g..... 27
3.3.5. Zaključci..... 27

3.4. Aktivnosti Komisije iz oblasti izgradnje i korišćenja puteva 28
3.4.1. Rješenja Komisije..... 28
3.4.2. Kratak pregled aktivnosti predstavnika Komisije na realizaciji Ugovora o koncesiji za izgradnju mreže autoputeva u Republici Srpskoj..... 29

3.5. Aktivnosti Komisije iz oblasti priređivanja igara na sreću..... 29
3.5.1. Rješenja Komisije..... 29

3.6. Aktivnosti Komisije iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i vodnih dobara..... 30
3.6.1. Rješenja Komisije..... 30
3.6.2. Kontrola rada koncesionara..... 36

3.6.3. Pregled aktivnosti na realizaciji Ugovora o koncesiji iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i vodnih dobara u 2011.g..... 38
3.6.4. Zaključci..... 38

4. KONCESIONA NAKNADA..... 39

5. BUDŽET 40
5.1. Finansijski prihodi, troškovi i rashodi Komisije za koncesije Republike Srpske..... 40
5.1.1. Stalna sredstva Komisije za koncesije..... 40
5.2. Troškovi plata i naknada zaposlenih..... 41
5.2.1. Troškovi materijala i usluga..... 41
5.2.2. Godišnji Izvještaj o izvršenju budžeta..... 41

6. OSTALE AKTIVNOSTI KOMISIJE ZA KONCESIJE REPUBLIKE SRPSKE..... 42
6.1. Saradnja sa domaćim tijelima i institucijama u BiH-značajniji poslovi, zadaci i aktivnosti Komisije za koncesije Republike Srpske..... 42
6.2. Saradnja sa međunarodnim institucijama i organizacijama..... 43
7. ZAKLJUČAK..... 43

1. UVOD

Izvještaj o radu Komisije za koncesije Republike Srpske (u daljem tekstu Komisija), podnosi se na osnovu odredbe člana 18. Zakona o koncesijama Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 25/02, 91/06 i 92/09), kojim je propisano da Komisija podnosi Izvještaj o svom radu u prethodnoj godini Narodnoj Skupštini Republike Srpske, putem Vlade Republike Srpske, najkasnije do 30. aprila tekuće godine.

U skladu sa članom 15. Zakona o koncesijama Republike Srpske, Komisija priprema godišnji finansijski izvještaj i uključuje ga u Izvještaj o radu u prethodnoj fiskalnoj godini.

Prema odredbama Zakona o koncesijama, Izvještaj o radu Komisije sadrži podatke o podnesenim zahtjevima, odnosno zahtjevima za reviziju, rješenja Komisije i broj, vrstu i odgovore na upite koje je Komisija razmatrala. Izvještaj sadrži i sve druge informacije koje u vezi sa radom Komisije zatraži Vlada Republike Srpske.

Izvještaj o radu Komisije obuhvata period januar – decembar 2011. godine i ima za cilj da informiše Narodnu skupštinu Republike Srpske, ali i javnost, o radu Komisije i dosadašnjim aktivnostima na provođenju zakonskih i podzakonskih propisa iz oblasti koncesione djelatnosti.

U toku 2011. godine, Komisija je provela aktivnosti u skladu sa Zakonom o koncesijama i osnovnim načelima na kojima Zakon počiva, čime se obezbjeđuje:

- Domaćim i pravnim licima da pod jednakim uslovima dobiju pravo korišćenja prirodnog bogatstva, dobra u opštoj upotrebi ili pravo izgradnje objekata radi obavljanja djelatnosti koje su zakonom utvrđene kao djelatnosti od opšteg interesa;
- Isti pravni položaj domaćih i stranih lica za sve vrijeme izgradnje objekta ili izvođenja drugih radova i u obavljanju djelatnosti koja je predmet koncesije;
- Jednakost uslova za raskid ugovora i pravnih posljedica u tom slučaju ;
- Zaštita javnog interesa u postupku ocjene opravdanosti za davanje koncesije i u periodu njenog trajanja;
- Isključivo pravo Republike Srpske da daje koncesiju, podrazumijevajući to pravo i kad se daje koncesija za izgradnju komunalne infrastrukture;
- Ograničeno trajanje koncesije čiji je maksimalan rok utvrđen Zakonom;
- Predaja svih objekata, uređaja i postrojenja po prestanku koncesije u svojinu Republike Srpske;
- Obavljanje svih proceduralnih poslova vezanih za dodjele koncesija i poslova kontrole izvršavanja prava i obaveza iz koncesionih ugovora.

Rad Komisije zasniva se na odredbama Zakona o koncesijama („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj: 25/02, 91/06 i 92/09), podzakonskih akata na koje je saglasnost dala Vlada Republike Srpske i Dokumenta o politici dodjele koncesije („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 31/06), koji je usvojen od strane Narodne Skupštine Republike Srpske. U Dokumentu o politici dodjele koncesija definisani su prioritetni ciljevi, kojih se Komisija u svom radu pridržava. Jedan od osnovnih ciljeva je oživljavanje privrednih aktivnosti putem ulaganja domaćeg i stranog kapitala, što sve skupa treba da ostvari povoljnije ekonomske efekte po Republiku Srpsku.

Rad Komisije u 2011. godini obilježen je brojnim aktivnostima u vezi sa razmatranjem zahtjeva za davanje saglasnosti za vođenje pregovora, zahtjeva za davanje saglasnosti za zaključenje Ugovora, zahtjeva za davanje saglasnosti na Studije ekonomske opravdanosti i saglasnosti na Javni poziv u skladu sa propisanom zakonskom procedurom. Pored toga, Komisija je u skladu sa Zakonom o koncesijama vršila provjeru i nadzor rada koncesionara i kontrolu realizacije zaključenih Ugovora o koncesiji.

2. PRAVNI OKVIR POLITIKE KONCESIJA U REPUBLICI SRPSKOJ

2.1. Zakon o koncesijama

Zakonom o koncesijama ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj: 25/02, 91/06 i 92/09) i Dokumentom o politici dodjele koncesija ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj: 31/06) uređuju se predmet, način i uslovi pod kojima se mogu dodjeljivati koncesije u Republici Srpskoj, nadležnost za dodjelu koncesija, osnivanje Komisije, postupak javnog poziva, postupak podnošenja samoinicijativne ponude na osnovama isključivih i ekskluzivnih prava ponuđača, sadržaj ugovora o koncesiji, prestanak ugovora o koncesiji, prava i obaveze koncesionara, rješavanje sporova i druga pitanja od značaja za dodjelu koncesija na teritoriji Republike Srpske.

Zakon o koncesijama se primjenjuje na sve privredno-pravne subjekte osnovane u skladu sa zakonima Republike Srpske, bilo da su u vlasništvu domaćeg i/ili stranog osnivača, kome se dodjeljuje koncesija i koje zaključuje ugovor o koncesiji.

Cilj zakona je da stvori javan i svima dostupan, nediskriminatoran i jasan pravni okvir za utvrđivanje uslova pod kojima se domaćim i stranim privredno-pravnim subjektima mogu dodjeljivati koncesije u Republici Srpskoj i da podsticaj ulaganju stranog kapitala u predmetnim oblastima.

2.2. Podzakonska akta

U skladu sa članovima 14. i 21. Zakona o koncesijama, Komisija je uz saglasnost Vlade Republike Srpske donijela sljedeća podzakonska akta:

- Poslovnik o radu Komisije za koncesije Republike Srpske ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj: 77/04);
- Uputstvo za procjenu postojanja javnog interesa ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj: 103/05);
- Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Komisiji za koncesije Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 77/04)
- Pravilnik o utvrđivanju kriterijuma za određivanje visine koncesione naknade ("Službeni glasnik Republike Srpske", broj: 45/07, 63/07 i 101/07);
- Pravilnik o prenosu ugovora o koncesiji i prenosu vlasničkih prava koncesionara („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 60/11).

2.3. Dokument o politici dodjele koncesija

Dokumentom o politici dodjele koncesija („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 31/06), daje se opis privrednih sektora u kojima se putem koncesija mogu ustupiti na korištenje: prirodni resursi, dobra u opštoj upotrebi ili obavljati djelatnosti od opšteg interesa.
Dokument o politici dodjele koncesija daje sveobuhvatan i perspektivan pogled na raspoložive resurse i privredne kapacitete, s ciljem njihovog održivog korištenja u komercijalne svrhe.
Najznačajniji ciljevi koji se žele postići Zakonom o koncesijama i Dokumentom o politici dodjele koncesija su: plasman domaćeg ili stranog kapitala u investicione projekte, povećanje kvantiteta i kvaliteta proizvoda i usluga, angažovanje domaćih proizvodnih i uslužnih kapaciteta, povećanje izvoza, povećanje fiskalnih prihoda, unapređenje standarda poslovanja po svjetskim i evropskim kriterijumima, transfer tehnologije i sl.

Dokument o politici dodjele koncesija definiše:

1. Izgradnju i korištenje, ili samo korištenje puteva i pripadajućih infrastrukturnih objekata, željezničkih pruga, plovnih kanala i luka i aerodroma.
2. Korištenje vodotoka i drugih voda.
3. Izgradnju energetskih objekata.
4. Izgradnju i korištenje, ili samo korištenje hidroakumulacija.

5. Koncesije u mineralno-sirovinskom sektoru.
6. Korištenje građevinskog zemljišta.
7. Korištenje šuma i šumskog zemljišta.
8. Koncesije u oblasti lova i ribolova.
9. Izgradnju, korištenje i upravljanje cjevovodnim transportom nafte, gasa i skladištenjem u cjevovodnim terminalima.
10. Koncesije za igre na sreću.
11. Koncesije u oblasti poštanskih i telekomunikacijskih usluga.
12. Koncesije u oblasti putničkog i teretnog željezničkog saobraćaja.
13. Javni linijski prevoz lica.
14. Hidromeliracione sisteme i vađenje materijala iz vodotoka i vodnih površina.
15. Uređenje i korištenje korita i obala rijeka i jezera.
16. Korištenje poljoprivrednog zemljišta.
17. Prostore i objekte prirodnog i građevinskog nasleđa.
18. Koncesije u oblasti turizma.
19. Koncesije u oblasti djelatnosti od opšteg interesa.

Imajući u vidu da se očekuje donošenje novog Zakona o koncesijama, Komisija smatra da se u narednom periodu treba pristupiti redefinisanju Dokumenta o politici dodjele koncesija, ili donošenju novog Dokumenta, kojim bi se aktuelizirala politika dodjele koncesija i uskladila sa novim Zakonom o koncesijama.

2.4. Koncesije u odredbama drugih komplementarnih zakona

Zakon o koncesijama donesen je 2002. godine, nakon većine zakona koji regulišu korišćenje prirodnih bogatstava, dobara u opštoj upotrebi i obavljanje djelatnosti od opšteg interesa. Međutim, važeći Zakon o koncesijama i Izmjene i dopune Zakona o koncesijama iz 2006.g. odnosno 2009.g. nisu stvorili potpuno jasan pravni osnov za realizaciju koncesija u praksi, a u pojedinim segmentima pravne legislative stvarao je kontradiktornost u pogledu njegove primjene, zbog čega se trebalo odlučiti na donošenje novog zakona.
Komisija je analizirala zakonska i podzakonska akta prema 24 (dvadesetčetiri) tačke, koje obuhvataju potencijalne predmete koncesije u skladu sa članom 4. Zakona o koncesijama i Dokumentom o politici dodjele koncesija tj. zakone kojima se uređuju pravni režimi u vezi sa ekonomskim korišćenjem pojedinih prirodnih bogatstava, dobara u opštoj upotrebi i obavljanja djelatnosti od opšteg interesa za Republiku Srpsku.
Uočila je da postoje određene neusklađenosti pozitivnih zakonskih propisa i Zakona o koncesijama, a koji stvaraju određene probleme u postupku dodjele koncesija, odnosno realizaciji koncesionih ugovora.
Komisija je u 2010.g. inicirala pitanje usaglašavanja (harmonizacije) Zakona o koncesijama i drugih zakonskih propisa, komplementarnih sa Zakonom o koncesijama.
Po ovom pitanju su u 2011.g. preduzete aktivnosti iz nadležnosti Komisije i pokrenuta je interaktivna saradnja sa resornim ministarstvima u tom pravcu.
Obavljeni su razgovori i konsultacije sa Ministarstvom industrije, energetike i rudarstva, te Ministarstvom poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, u čijim nadležnostima je najveći broj dodijeljenih koncesija.
Naglašavamo da je sa resornim ministarstvima postignut visok stepen saglasnosti, da je potrebno da se pristupi harmonizaciji pozitivno-pravnih propisa, kako bi se prevazišla kolizija u samoj zakonodavnoj materiji, koja pravno reguliše pitanje koncesija, a istovremeno korišćenje prirodnih resursa i drugih javnih dobara bi postalo racionalnije, ekonomičnije i produktivnije za Republiku Srpsku.
Pojednostavljenje pravne regulative s jedne strane, treba da dodjelu koncesija učini efikasnijom, a harmonizacija pravne regulative treba da osigura pravnu sigurnost u pogledu dodjele koncesija, odnosno korišćenja predmeta koncesije, kao važnu komponentu u sprovođenju politike dodjele koncesija.
Aktivnosti oko harmonizacije propisa u 2011.g. su na određen način zastale, jer se u ovom periodu Narodna skupština Republike Srpske opredijelila za donošenje novog Zakona o koncesijama, koji je u međuvremenu ušao u zakonodavnu proceduru, a čije donošenje se očekuje u 2012.g. Imajući u vidu navedeno, Komisija smatra da je potrebno ovo pitanje aktuelizirati nakon donošenja novog Zakona o koncesijama.

2.5. Priprema i izrada novog Zakona o koncesijama

Posebno važna aktivnost Komisije za koncesije u 2011.g. bila je učešće u pripremi i izradi Nacrta novog Zakona o koncesijama.

Komisija je na određen način, a kroz prethodne Izvještaje inicirala donošenje novog Zakona o koncesijama. Kao regulatorno tijelo, kroz neposrednu primjenu Zakona o koncesijama, te nadzor i provjeru rada koncesionara, Komisija je uočila određene probleme u primjeni zakona, pa i stereotipnost pojedinih zakonskih odredbi zbog protoka vremena od kada je donesen prvi Zakon o koncesijama, 2002.g. Iz razloga ekspeditivnosti u primjeni zakona i stereotipnosti pojedinih zakonskih odredbi, koje nisu bile u funkciji unapređenja koncesionih odnosa, trebalo je pristupiti donošenju novog Zakona o koncesijama. Bez namjere da se u Izvještaju bavimo pojedinim zakonskim rješenjima, naglasićemo neke aspekte novog Zakona o koncesijama.

Prvi put se u sistem dodjele koncesija predviđaju „Planovi dodjele koncesija“. Ovi planovi treba da korišćenje prirodnih resursa, dobara u opštoj upotrebi ili obavljanje djelatnosti od opšteg interesa urede na jedan sistematski i planski način. U pripremama planova za dodjelu koncesija trebala bi da budu uključena ministarstva, kao i jedinice lokalne samouprave, što treba da utiče na veću aktuelnost i bolji kvalitet samih planova, a s druge strane planovi bi se usklađivali sa razvojnim planovima Republike i jedinica lokalne samouprave, kao i drugim strateškim dokumentima, što bi predstavljalo bolju osnovu za korišćenje predmeta koncesije.

Druga važna novina u Nacrtu zakona je, što se ne predviđa dodjela koncesija metodom samoinicijativne ponude, koja je prema važećem zakonu bila predviđena kao izuzetak, ali seu dosadašnjoj praksi koristila skoro kao pravilo.

Nacrtom novog Zakona o koncesijama definišu se dva osnovna metoda dodjele koncesija, odnosno dvije procedure dodjele koncesija i to putem:

1. Javnog nadmetanja u otvorenom postupku i
2. Javnog nadmetanja u dvostepenom postupku.

Važnost ovog metoda dodjele koncesija je u njegovom načelu javnosti, konkurentnosti i transparentnosti.

Pored navedenih metoda Nacrt Zakona predviđa, kao izuzetak u postupku dodjele koncesija i metod pregovaračkog postupka, u zakonom takstivno nabrojanim slučajevima:

- Ponude javnog preduzeća u većinskom vlasništvu Republike, ili jedinice lokalne samouprave, koja obavlja djelatnost od opšteg interesa, kao obavezu u sistemu javne usluge, a čija djelatnost je predmet koncesije u smislu člana 6. ovog zakona;
- Ponude Privrednog društva koje je izvršilo vlasničku transformaciju u skladu sa propisima o privatizaciji državnog kapitala, a čija djelatnost je predmet koncesije u smislu člana 6. ovog zakona;
- Kada je ugovor o koncesiji raskinut krivicom koncesionara, a izborni postupak nije moguće provesti, s obzirom na hitnu potrebu da se zaštiti imovina i nastavi obavljanje koncesione djelatnosti;
- Produženje roka na koji je koncesija dodijeljena;
- Ponude koje sadrže elemente tehničko-tehnološkog i ekonomskog rješenja, kao i druge elemente na osnovu kojih se može sagledati javni interes i ekonomska opravdanost realizacije infrastrukturnih i drugih potreba, od strateškog značaja za Republiku, a koje nisu utvrđene planom iz člana 9. ovog zakona;
- Provođenje sporazuma, kojim je predviđena zajednička realizacija koncesije, od strane potpisnika sporazuma.

U pripremi Nacrta novog Zakona o koncesijama Komisija je imala aktivno učešće. Predstavnik Komisije je bio uključen u radnu grupu zaduženu za pripremu i izradu nacrta Zakona o koncesijama.

Predstavnici Komisije su takođe prisustvovali javnim raspravama organizovanim prije upućivanja Nacrta zakona u javnu raspravu.

Komisija za koncesije je predlagaču dostavila primjedbe i sugestije na Nacrt zakona o koncesijama, čime smo, nadamo se, dali veliki doprinos unapređenju pojedinih zakonskih odredbi i instituta sadržanih u samom Nacrtu zakona.

3. OSNOVNE AKTIVNOSTI KOMISIJE ZA KONCESIJE REPUBLIKE SRPSKE

U dosadašnjem radu, Komisija je ukupno održala 357 sjednica, od čega je u 2011. godini, održala 58 sjednica. Aktivnosti Komisije na sjednicama su bile usmjerene na rješavanje zahtjeva za davanje saglasnosti za vođenje pregovora između koncendenta i koncesionara, na rješavanje zahtjeva za davanje saglasnosti za zaključenje ugovora o koncesiji, davanje saglasnosti na Studije ekonomske opravdanosti, davanje saglasnosti na javni poziv, davanje saglasnosti na prenos Ugovora o koncesiji i prenos vlasničkih prava u skladu sa Pravilnikom, kao i rješavanje zahtjeva za davanje mišljenja, koja su prema Komisiji, u skladu sa propisanim procedurama, uputila resorna ministarstva, koncesionari, druge institucije, te pravna i fizička lica, razmatranje izvještaja izvršenih kontrola o radu koncesionara, izrada opštih akata Komisije radi unapređenja oraganizacione strukture i funkcionalnosti rada Komisije.

U 2011. godini od strane resornih ministarstava Vlade Republike Srpske, koncesionara, te značajnog broja pravnih i fizičkih lica, upućena su 193 zahtjeva i nakon njihove analize i razmatranja, Komisija je donijela:

- 7 Rješenja o davanju saglasnosti za vođenje pregovora sa koncesionarima,
- 15 Rješenja o davanju saglasnosti za zaključenje Ugovora o koncesiji,
- 20 Mišljenja koja su tražena od strane ministarstava, pravnih i fizičkih lica,
- 15 Rješenja o odobravanju Studije ekonomske opravdanosti,
- 16 Rješenja o davanju saglasnosti na prenos Ugovora o koncesiji ili prenos vlasničkih prava Koncesionara.
- 48 Saglasnosti na Anekse Ugovora o koncesiji,
- 18 Rješenja o odobrenju Javnog poziva za dodjelu koncesije,
- 1 Rješenje o odbijanju prenosa vlasničkih prava Koncesionara,
- 13 Nepotpunih predmeta su vraćeni na dopunu i doradu,
- 3 Neadekvatne studije vraćene su na dopunu i doradu,
- 5 Rješenja o stavljanju van snage Rješenja Komisije, po osnovu preispitivanja odluka u skladu sa članom 20. Zakona o koncesijama,
- 32 Odgovora na razne upite od strane resornih ministarstava, pravnih i fizičkih lica.

Na sjednicama su, pored rješavanja zahtjeva u 2011.g. razmatrani i usvojeni sljedeći dokumenti:

1. Pravilnik o postupku prenosa ugovora o koncesiji i prenosu vlasničkih prava koncesionara;
2. Pravilnik o Izmjenama i dopunama Pravilnika o postupku prenosa Ugovora o koncesijama i prenosu vlasničkih prava koncesionara;
3. Pravilnik o računovodstvu i računovodstvenim politikama Komisije za koncesije Republike Srpske.
4. Pravilnik o internim kontrolnim postupcima u Komisiji za koncesije Republike Srpske;
5. Pravilnik o uslovima i načinu korišćenja službenih vozila;
6. Pravilnik o postupku direktnog sporazuma (u postupku javnih nabavki);
7. Pravilnik o načinu i rokovima vršenja popisa i usklađivanja knjigovodstvenog stanja sa stvarnim stanjem;
8. Etički kodeks za članove i zaposlene u Komisiji za koncesije Republike Srpske;
9. Nacrt Uputstva o postupku nadzora i provjere rada koncesionara.

Novim Pravilnikom o postupku prenosa ugovora o koncesiji i prenosu vlasničkih prava koncesionara, uređuju se između ostalog postupak i uslovi prenosa ugovora o koncesijama na kreditora iz ugovora o finansiranju koncesionog projekta, a radi obezbjeđenja potraživanja prema koncesionaru, što je i bio osnovni razlog za donošenje novog pravilnika.

Ostali pravilnici, kao i druga opšta akta, koje je Komisija razmatrala i donijela imaju više interni karakter i odnose se na unutrašnje uređenje i funkcionisanje Komisije, zbog čega smatramo da ih ne treba posebno obrazlagati.

3.1. Provjera rada koncesionara

Komisija je u izvještajnom periodu posebnu pažnju i aktivnost usmjerila na provjeru rada Koncesionara u skladu sa zaključenim ugovorima o koncesijama. U vezi s tim, ovlaštena lica Komisije su u 2011.g. izvršila

nadzor i provjeru rada svih koncesionara sa kojima je zaključen ugovor o koncesijama za korišćenje poljoprivrednog zemljišta. Komisija je u ovim slučajevima postupala na osnovu Zaključka Narodne skupštine Republike Srpske broj: 01-1067/11 od 30.06.2011.g. kojim je od Komisije za koncesije traženo da zajedno sa Ministarstvom poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede izvrši reviziju realizacije ugovornih obaveza iz ugovora o koncesijama za korišćenje poljoprivrednog zemljišta. Komisija je ukupno obavila 54 (pedesetčetiri) kontrole, o čemu je sačinila integralni Izvještaj i dostavila ga Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede.

Osnovni zadatak revizije ugovora o koncesijama iz oblasti poljoprivrede, odnosno korišćenja poljoprivrednog zemljišta bio je sagledavanje faktičkog stanja i zaključenih ugovora, a prije svega:

- Ažurnost oko uvođenja koncesionara u posjed;
- Sagledavanje stanja korišćenja koncesionih površina sa stanjem iz ugovora;
- Korišćenje poljoprivrednog zemljišta u svrhu ugovorene poljoprivredne proizvodnje;
- Plaćanje koncesione naknade;
- Druga pitanja koja su od značaja za realizaciju koncesionih ugovora.

Pored navedene sistematske kontrole, Komisija za koncesije je obavila veći broj nadzora i provjera rada koncesionara iz oblasti mineralnih resursa, energetskog resursa, te kontrolu jednog ugovora zaključenog iz oblasti igara na sreću. U vezi s tim, izvršen je nadzor i provjera rada koncesionara i to:

- 103 iz mineralnog resursa,
- 33 iz energetskog resursa
- 1 iz oblasti igara na sreću.

Nakon svih obavljenih kontrola sačinjeni su zapisnici, te dostavljeni izvještaji nadležnim ministarstvima.
O obavljenim nadzorima i provjerama rada koncesionara više će biti riječi u dijelu Izvještaja koji se odnosi na analizu stanja u pojedinim sektorima.

3.2. Aktivnosti Komisije iz oblasti izgradnje i korišćenja energetskih objekata

3.2.1. Rješenja Komisije

U toku 2011. godine, Ministarstvo industrije, energetike i rudarstva uputilo je 27 zahtjeva, koji su se odnosili na rješavanje predmeta iz oblasti izgradnje i korišćenja energetskih objekata, a Komisija je donijela i uputila Ministarstvu industrije, energetike i rudarstva:

- 1 Rješenje o saglasnosti za zaključenje Ugovora o koncesijama;
- 1 Rješenje o saglasnosti za vođenje pregovora sa koncesionarima;
- 2 Rješenja za odobravanje Studije ekonomske opravdanosti;
- 9 Rješenja o prenosu Ugovora o koncesiji ili prenosu vlasničkih prava Koncesionara;
- 14 Rješenja o davanju saglasnosti za zaključenje Aneksa ugovora o koncesiji.

Ministarstvo industrije, energetike i rudarstva dostavilo je Komisiji 1 (jedan) zaključen ugovor o koncesiji iz oblasti izgradnje i korišćenja (HE) u 2011.g., a 1 (jedan) ugovor o koncesiji je raskinut u 2011.g.
Preostale zahtjeve upućene od strane resornog ministarstva, Komisija će rješavati u toku 2012. godine, jer isti nisu mogli biti riješeni uglavnom zbog nepotpune dokumentacije.

U tabelama 1.,2.,3.,4.,5.,6. i 7., dat je pregled Ugovora o koncesiji i Rješenja Komisije u 2011.godini iz oblasti izgradnje i korišćenja energetskih objekata.

Tabela 1. - Pregled zaključenih Ugovora o koncesiji iz oblasti izgradnje i korišćenja (HE) u 2011.g.;

r/b	Koncesionar	Predmet	Br. Ugovora	Datum zaključenja Ugovora

1.	**HE DABAR d.o.o. Trebinje**	Izgradnja **HE „Dabar“** na rijeci Trebišnjici, 159,15MW	05.05/312-489/11	28.07.2011.

Ukupno je zaključen 1 **(jedan)** Ugovor o koncesiji iz oblasti izgradnje i korišćenja HE u 2011. godini.

Tabela 2. - Pregled raskinutih Ugovora o koncesiji iz oblasti izgradnje i korišćenja (MHE) u 2011.g.;

r/b	Koncesionar	Predmet	Br. Ugovora	Datum raskida Ugovora
1.	**MARVEL d.o.o. I. Sarajevo**	Izgradnja **MHE „Krupac**“ na potoku Grebenac	05-312-486/06	15.03.2011.

Ukupno je raskinut 1 **(jedan)** Ugovor o koncesiji iz oblasti izgradnje i korišćenja MHE u 2011. godini.

Tabela 3. - Rješenja Komisije o davanju saglasnosti za zaključenje Ugovora o koncesiji iz oblasti izgradnje i korišćenja (HE)u 2011.g.;

r/b	Koncesionar	Predmet	Status	Datum donošenja rješenja
1.	**HE DABAR d.o.o. Trebinje**	Izgradnja **HE „Dabar“** na rijeci Trebišnjici, 159,15MW	Saglasnost za zaključenje Ugovora	08.07.2011.

Ukupno je data **1. (jedna)** saglasnost za zaključenje Ugovora o koncesiji iz oblasti izgradnje i korišćenja (HE) u 2011.g.

Tabela 4. - Rješenja Komisije o davanju saglasnosti za vođenje pregovora iz oblasti izgradnje i korišćenja (HE)u 2011.g.;

r/b	Koncesionar	Predmet	Status	Datum donošenja Rješenja
1.	**MP „ERS“ Trebinje i ZP „HE na Trebišnjici“ a.d. Trebinje**	Izgradnja **HE „Dabar“** na rijeci Trebišnjici, 159,15MW	Saglasnost za vođenje pregovora	12.04.2011.

Ukupno je data **1. (jedna)** saglasnost za vođenje pregovora iz oblasti izgradnje i korišćenja HE u 2011.g.

Tabela 5. - Rješenja Komisije za koncesije za odobravanje Studije ekonomske opravdanosti iz oblasti izgradnje i korišćenja MHE I HE u 2011.g.

r/b	Koncesionar	Predmet	Status	Datum donošenja Rješenja
1.	**STRAJKO d.o.o. Trebinje**	Studija ek. opravdanosti za izgradnju **MHE „DO“**, na rijeci Bregavi	Odobrena Studija	16.02.2011.
		Studija ek. opravdanosti		

2.	**ELING INŽINJERING d.o.o. Teslić**	za izgradnju **MHE „Studena“**, na rijeci Studenoj	Odobrena Studija	09.08.2011.

Ukupno su date **2. (dvije)** saglasnosti na Studije ekonomske opravdanosti iz oblasti izgradnje i korišćenja MHE I HE u 2011.g.

Tabela 6. - Rješenja Komisije za koncesije o davanju saglasnosti za zaključenje Aneksa Ugovora o koncesiji iz oblasti izgradnje i korišćenja MHE I HE u 2011.g.;

r/b	Koncesionar	Predmet	Status	Datum donošenja Rješenja
1.	**MHE „Marvel“ d.o.o. Kalinovik**	Izgradnja i korišćenje **HES „Gornja Neretva“** na rijeci Neretvi	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1. Ugovora	23.02.2011.
2.	**„EHE“d.o.o. Banja Luka**	Izgradnja **MHE „Novakovići“** na rijeci Ugar	Saglasnost za zaključenje Aneksa Ugovora	23.06.2011.
3.	**„LSB Elektrane“ d.o.o. Banja Luka**	Izgradnja **MHE „Medna“** na rijeci Sani	Saglasnost za zaključenje Aneksa Ugovora	23.06.2011.
4.	**„EHE“d.o.o. Banja Luka**	Izgradnja **MHE „Zapeće“** na rijeci Ugar	Saglasnost za zaključenje Aneksa Ugovora	23.06.2011.
5.	**„Inter-Hem“ d.o.o. Banja Luka**	Izgradnja **MHE „Kobiljska rijeka“** na Kobiljskoj rijeci	Saglasnost za zaključenje Aneksa Ugovora	23.06.2011.
6.	**Hidroelektrane „Bistrica“ d.o.o. Foča**	Izgradnja **MHE „Janjina“** na rijeci Janjini	Saglasnost za zaključenje Aneksa III Ugovora	11.07.2011.
7.	**Hidroelektrane „Bistrica“ d.o.o. Foča**	Izgradnja **MHE „Bistrica B-1“, „Bistrica B-2a“ i „Bistrica B-3“** na rijeci Bistrici	Saglasnost za zaključenje Aneksa IV Ugovora	11.07.2011.
8.	**„Mega Elektrik“ a.d. Banja Luka**	Izgradnja **MHE „Velika Jasenica“** na rijeci Velikoj Jasenici	Saglasnost za zaključenje Aneksa II Ugovora	09.08.2011.
9.	**„Mega Elektrik“ a.d. Banja Luka**	**Izgradnja MHE „Žeželja“** na rijeci Žeželji	Saglasnost za zaključenje Aneksa II Ugovora	09.08.2011.
10.	**„Mega Elektrik“ a.d. Banja Luka**	Izgradnja **MHE „Žiraja“** na rijeci Žiraji	Saglasnost za zaključenje Aneksa II Ugovora	09.08.2011.
11.	**„Strajko“ d.o.o. Trebinje**	Izgradnja **MHE „DO“** na rijeci Bregavi	Saglasnost za zaključenje Aneksa Ugovora	09.08.2011.
12.	**„BB Promet“ d.o.o. Gradiška**	Izgradnja **MHE „Grabovička Rijeka“** na Grabovičkoj Rijeci	Saglasnost za zaključenje Aneksa Ugovora	14.09.2011.
13.	**„EHE“d.o.o. Banja Luka**	Izgradnja **MHE „Novakovići“** na rijeci Ugar	Saglasnost za zaključenje Aneksa III Ugovora	04.10.2011.

14.	**EFT HE ULOG d.o.o. Kalinovik**	Izgradnja „**HE Ulog“** na rijeci Neretvi	Saglasnost za zaključenje Aneksa ugovora	30.11.2011.

Ukupno je dato **14. (četrnaest)** saglasnosti za zaključenje Aneksa Ugovora o koncesiji iz oblasti izgradnje i korišćenja MHE I HE u 2011.g.

Tabela 7. - Rješenja Komisije za koncesije o prenosu prava na koncesiju iz oblasti izgradnje i korišćenja MHE u 2011.g.;

r/b	Koncesionar	Predmet	Status	Datum donošenja rješenja
1.	**„Eling male hidroelektrane“ d.o.o. Teslić**	Prenos koncesije na **„EHE“ d.o.o. Banja Luka**	Data je saglasnost na prenos	16.02.2011.
2.	**„Mini hidroelektrana Zapeće“ d.o.o. Kneževo**	Prenos koncesije na **„EHE“ d.o.o. Banja Luka**	Data je saglasnost na prenos	16.02.2011.
3.	**„LSB Elektrane“ d.o.o. Banja Luka**	Prenos koncesije na **„Interenergo“ d.d. Ljubljana**	Data je saglasnost na prenos	16.02.2011.
4.	**„Interhem“ d.o.o. Banja Luka**	Prenos koncesije na **„Interenergo“ d.d. Ljubljana**	Data je saglasnost na prenos	16.02.2011.
5.	**„Marvel“ d.o.o. Istočno Sarajevo na MHE „Marvel“ d.o.o. Kalinovik**	Prenos koncesije na **MHE „Marvel“ d.o.o. Kalinovik**	Data je saglasnost na prenos	23.02.2011.
6.	**„CPM Energo“ d.o.o. Laktaši**	Prenos koncesije na **„Hidroenergy“ d.o.o. Gacko**	Data je saglasnost na prenos	24.03.2011.
7.	**„Nevas Kompani“ d.o.o. Kneževo**	Prenos koncesije na **„Energo-Nevas“ d.o.o. Kneževo**	Data je saglasnost na prenos	04.05.2011.
8.	**„Elpo“ Srl. Brunico, Italija**	Prenos koncesije na **„Elpo Hidro Snaga“ d.o.o. Modriča**	Data je saglasnost na prenos	25.05.2011.
9.	**„Inving“ d.o.o. Vlasenica**	Prenos koncesije na **„FINCOSUL“ it Services Gmbh, Villach, Austrija**	Data je saglasnost na prenos	12.07.2011.

Ukupno je dato **9. (devet)** saglasnosti o prenosu prava na koncesiju iz oblasti izgradnje i korišćenja MHE u 2011.g.;

3.2.2. Kontrola rada koncesionara

U toku 2011.g. Komisija je pratila i kontrolisala rad koncesionara na realizaciji koncesionih ugovora iz oblasti energetike. S tim u vezi, može se konstatovati da su i dalje prisutni neki od problema, koji su bili uočeni i u prethodnim periodima.

Kod 33 od 50 Koncesionara, kod kojih je došlo do promjena u nivou pripremljene dokumentacije i stepena realizacije ugovornih obaveza, Komisija je izvršila kontrolu na licu mjesta. Pri tome smo naročito vodili računa o:

- Nivou prikupljene dokumentacije;
- Rokovima iz osnovnog Ugovora i aneksa;
- Problemima i uzrocima tih problema, koji usporavaju realizaciju potpisanih ugovora;
- Obezbjeđenju sredstava za finansiranje projekta;

- Stepenu realizacije ukupnog projekta.

Pored toga Koncesionari su nam dali i svoje mišljenje i viđenje čitavog problema, kao i njihove stavove u pogledu rješavanja cjelokupnog problema, kao i svakog preduzeća pojedinačno.
Treba uzeti u obzir da od preostalih 17 Koncesionara, kod kojih nije došlo ni do kakvog pomaka, dobar dio ovisi o novelaciji vodoprivredne osnove rijeke Vrbasa, a da je sa jednim dijelom Ministarstvo u skladu sa Zaključkom Vlade Republike Srpske broj: 05-012-635/11 od 23.09.2011.g. pokrenulo proceduru za raskid ugovora (Zaključak se odnosio na 23 Koncesionara).

3.2.3. Koncesija za RITE Stanari.

Vođene su intenzivne aktivnosti sa Kineskom bankom oko obezbjeđenja finansijskih sredstava. Problemi oko garancije, koje je tražila Kineska banka su riješeni tako, da je došlo do izmjene podzakonskog akta - Pravilnika o prenosu ugovora o koncesiji i prenosu vlasničkih prava koncesionara.
Ovom izmjenom je omogućeno da finansijska institucija, u slučaju bankrota starog koncesionara, nađe novog koncesionara, čime je ispunjen uslov obezbjeđenja sredstava i sigurnog završetka projekta.
Takođe je sačinjen i usaglašen međusobni ugovor o pravima i obavezama koncesionara, Kineske banke i koncendenta, kojim su tri strane regulisale međusobne odnose.
Ovih dana se očekuje odlazak delegacije koncesionara u Kinu i potpis ugovora, čime bi se stekli uslovi za početak izgradnje TE Stanari, obzirom na činjenicu da je najveći dio pripremnih radnji završen.

3.2.4. HE „Ulog“

Završene su aktivnosti oko izdavanja ekološke dozvole. Takođe je dobijeno odobrenje za građenje 35KVdalekovoda Jažići-Nedavići, za snabdijevanje gradilišta električnom energijom.
Urađen je Elaborat o uslovima za priključak HE „Ulog“ na 110KV elektroenergetsku mrežu. Urađen je Elaborat o provedenim geološkim istraživanjima na pregradnom profilu Nedavići, za koji je dobijeno odobrenje od strane resornog ministarstva. Privode se kraju radovi na izgradnji pristupnog puta za gradilište. U toku je izrada Glavnog projekta.

3.2.5. HE „Dabar“

Ugovor o koncesiji za izgradnju hidroelektrane HE „Dabar“, kao projekta iz hidroenergetskog sistema Gornji horizonti, zaključen je u ljeto 2011.g. U toku su pripremne radnje na izradi dokumentacije. Očekuje se uskoro završetak Studije uticaja prevođenja voda sa tzv. Gornjih horizonata na tzv. Donje horizonte (Bilećko jezero i rijeka Trebišnjica), na režim voda rijeka Bregave, Bune i Bunice.

3.2.6. Magistralni gasovod Sava

Početak realizacije izgradnje ovog gasovoda vezan je za izgradnju gasovoda „Južni tok“, čija izgradnja kasni već nekoliko godina. Koncesionar za izgradnju magistralnog gasovoda Sava „Slavija International“ je potpisao protokol o izgradnji priključka Slavonski Brod-Doboj (sa priključcima za Banjaluku, Brod i Doboj sa jedne strane, a za Federaciju BiH sa druge strane), sa Kompanijom PLINA CRO i sa BH gasom. U toku je izrada dokumentacije za ovaj priključak. Ovakvo opredjeljenje uslovljeno je kašnjenjem aktivnosti na izgradnji gasovoda „Južni tok“, kao i činjenicom da je završena izgradnja gasovoda iz Mađarske za Hrvatsku, koja prolazi kroz mjesto Slobodnica u Hrvatskoj, na oko 5 km od Hrvatsko-Bosanskohercegovačke granice. Taj gasovod ima kapacitet 6,5 milijardi metara kubnih gasa godišnje. Za ovaj projekat postoji saglasnost EBRD (Evropska banka za obnovu i razvoj), kao i podrška Ministarstava energetike Hrvatske, Federacije BiH i Republike Srpske. U tom smislu, Koncesionar je potpisao Investicioni sporazum sa Kompanijom POLL INVEST, kojim bi se osiguralo finansiranje prelaza preko rijeke Save i gradnja GRS Brod (priključak za Brod i Rafineriju).

Obzirom na činjenicu da je proteklo već 10 godina od potpisivanja Ugovora za izgradnju magistralnog gasovoda Sava, potrebno je da koncesionar u narednom periodu pokrene postupke za aneksiranje ugovora, u pogledu rokova i predmeta koncesije, te da sačini novi dinamički i finansijski plan.

3.2.7. Realizacija ugovora za izgradnju i korišćenje malih hidroelektrana

U realizaciji Ugovora o koncesijama iz oblasti malih hidroelektrana, bilo je nekih pomaka koji se prije svega ogledaju u činjenici da je:

- Koncesionar ERS MHE d.o.o. Banja Luka (Energy Zotter Bau) završio izgradnju dalekovoda, čime je omogućio da već ranije izgrađena elektrana MHE „Sućeska R-S-1“ može da radi normalno;
  Paralelno sa ovim aktivnostima koncesionar je završio i gradnju MHE „Sućeska R-S-2“.
- Koncesionar „Elektro Doboj“ završio izgradnju MHE „Paklenica“, koja se nalazi u probnom radu.

Veoma je značajno što je Regulatorna Komisija za energetiku, uz saglasnost Vlade Republike Srpske donijela:

- Pravilnik o podsticajima proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora i kogeneracije;
- Odluku o visini garantovanih cijena električe energije iz obnovljivih izvora ili kogeneracije.

Donošenjem ovih akata stvaraju se preduslovi, da najveći broj malih hidroelektrana bude ekonomski isplativ. To je odmah povećalo interes banaka za finansiranje, pa je tako Uni Credit banka iz Banja Luke, kao prva domaća banka, zaključila ugovor o finansiranju izgradnje male hidroelektrane koncesionara „Mega Elektrik“ d.o.o. iz Banja Luke.

Takođe, treba istaći da je Vlada Republike Srpske dala saglasnost na izgradnju malih hidroelektrana na području Nacionalnog parka Sutjeska i naložila resornom ministarstvu da uradi lokacijske uslove, čime je prekinuta višegodišnja opstrukcija SO Foča.

Potrebno je ukazati da i dalje postoje problemi koji otežavaju realizaciju ugovora o koncesijama za izgradnju malih hidroelektrana. To su prije svega:

- Nezavršen posao na nivelaciji sliva rijeke Vrbas;
- Postojanje ozbiljnih problema koncesionara oko rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, pri čemu je za neke gotovo neizvodljiva identifikacija parcela (zbog fluktuacije stanovništva, kao i prethodno neriješenih imovinskih odnosa), pa su koncesionari prinuđeni da se obraćaju Vladi Republike Srpske, radi provođenja eksproprijacije;
- Jedan broj koncesionara i dalje je neaktivan, pa je nužno sa njima obaviti razgovore radi raskida ugovora o koncesiji;
- Takođe je potrebno da resorno ministarstvo preduzme aktivnosti na raskidu nekih ugovora o koncesijama, za koje su sami koncesionari izjavili prije pet godina, da od istih odustaju. Tu se prije svega misli na Konstruktor d.o.o. Foča, Kaldera d.o.o. (MHE „Govza B-G-4“ i MHE „Suha S-S-2“), Energokompani (MHE „Ukrina“), Metalotehna d.o.o. („Vrbanja II“ i „Vrbanja III“), Hidromont d.o.o. (MHE „Draženica“) itd.

3.2.8. Pregled aktivnosti na realizaciji Ugovora o koncesiji za MHE – u 2011.godini

U **Prilogu 1-Izvještaja o radu Komisije za koncesije Republike Srpske za 2011. godinu**, dat je tabelarni pregled aktivnosti na realizaciji Ugovora o koncesiji za MHE - u 2011.g.

3.2.9. Zaključci

1. Potrebno je posebno naglasiti da je donošenjem Pravilnika o podsticajima proizvodnje električne energije iz obnovljivih izvora i kogeneracije, kao i odluke o visini garantovanih cijena električne energije iz obnovljivih izvora Regulatora za energiju, uz saglasnost Vlade Republike Srpske, učinjen veliki i značajan iskorak ka ubrzavanju aktivnosti na realizaciji koncesionih ugovora za male hidroelektrane.

Uzimajući u obzir cijene električne energije, kako je to regulisano u gore pomenutim dokumentima, može se konstatovati da prema Studijama ekonomske opravdanosti koje su dostavili koncesionari gotovo sve male hidroelektrane mogu biti ekonomski isplative. Donošenje ovih dokumenata animiralo je i banke, pa se prema saznanjima Komisijea vode pregovori o finansiranju sa značajnim brojem koncesionara.

2. Vlada Republike Srpske je donijela odluku o davanju saglasnosti za gradnju malih hidroelektrana u Nacionalnom parku Sutjeska, te da je istom odlukom dala saglasnost resornom ministarstvu građevinarstva, da izda jedinstvene lokacijske uslove za male hidroelektrane (u pitanju je 5 malih hidroelektrana). Mišljenja smo, da se takva odluka Vlade Republike Srpske treba donijeti i za ostale male hidroelektrane: na teritoriji opštine Foča, kao i za male hidroelektrane na teritoriji opštine Šipovo. Komisija je u svojim prethodnim izvještajima konstatovala, da su ove opštine svojom opstrukcijom sprečavale koncesionare da dobiju lokacijske uslove, kako bi nastavili izradu dokumentacije sa ciljem realizacije koncesionih ugovora.
3. U prošloj godini Ministarstvo industrije, energetike i rudarstva održalo je zajednički sastanak sa predstavnicima Elektroprivrede i SO Šipovo na kome je postignuta potpuna saglasnost o gradnji 3 (tri) male hidroelektrane na rijeci Janj. Mišljenja smo da Ministarstvo treba da izvrši analizu ovakve saglasnosti sa već potpisanim ugovorima za gradnju malih hidroelektrana na rijekama Janj i Pliva, kako bi se izbjegla eventualna preklapanja i mogući sporovi i nesporazumi oko toga.
4. Rješavanje imovinsko-pravnih odnosa ide jako sporo. Zbog višedecenijskog neregulisanja vlasničkih odnosa na privatnoj imovini, kao i značajne promjene mjesta stanovanja stanovništva tokom ratnih događaja u periodu 92.-95.g., koncesionari vrlo teško i sporo ostvaruju identifikaciju parcela i vlasnika i kontakte s njima.
5. Bilo bi potrebno da se što prije završi izrada novelacija sliva rijeke Vrbas, što bi stvorilo pretpostavke za brže rješavanje zastoja u realizaciji koncesionog ugovora za male hidroelektrane na ovom slivu. S druge strane, donošenje takvog dokumenta pokazalo bi ko želi da gradi, a ko ne želi. Na taj način onemogućili bi se svi oni kojima je novelacija bila paravan za prikrivanje neaktivnosti.
6. Veliki problem koncesionarima i dalje predstavlja nepostojanje prostorno-planske dokumentacije, kao i činjenica da opštine u skladu sa zakonom o prostornom uređenju, ne osnivaju Komisije koje bi cijenile opravdanost svakog objekta, kao i uslove i mogućnosti izgradnje. Kao razlog za ovakvo postupanje uvijek se ističe nedostatak finansijskih sredstava.

3.3. Aktivnosti Komisije iz oblasti mineralnih resursa

3.3.1. Rješenja Komisije

U toku 2011. godine, Ministarstvo industrije, energetike i rudarstva uputilo je 41 zahtjev koji se odnosio na rješavanje predmeta iz oblasti mineralnih resursa.

Ministarstvo industrije, energetike i rudarstva dostavilo je Komisiji 4 (četiri) zaključena ugovora o koncesijama za istraživanje i/ili eksploataciju mineralnih sirovina u 2011.godini.
U toku 2011.godine, iz oblasti mineralnih resursa Komisija je donijela i uputila Ministarstvu industrije, energetike i rudarstva:

- 8 Rješenja o davanju saglasnosti za zaključenje ugovora o koncesijama;
- 4 Rješenja o davanju saglasnosti za vođenje pregovora sa koncesionarima;
- 10 Rješenja o davanju saglasnosti za zaključenje aneksa ugovora o koncesijama;
- 7 Rješenja o odobravanju Studije ekonomske opravdanosti;
- 10 Rješenja za odobravanje Javnog poziva iz oblasti mineralnih resursa;
- 2 Rješenja o prenosu Ugovora o koncesiji ili prenosu vlasničkih prava Koncesionara;
- 3 Predmeta su u skladu sa propisanom zakonskom procedurom, vraćena resornom ministarstvu na dopunu i doradu.

U tabelama 8., 9., 10., 11., 12., 13. i 14., dat je pregled zaključenih ugovora i Rješenja Komisije u 2011. godini iz oblasti mineralnih resursa.

Tabela 8. - Pregled zaključenih Ugovora o koncesiji iz oblasti mineralnih resursa u 2011.g.;

r/b	Koncesionar	Predmet	Br. Ugovora	Datum zaključenja Ugovora
1.	**RUDING PRINC S SON d.o.o. Nevesinje**	Istraživanje arhitektonsko-građ. kamena-krečnjaka **(lokacija DONJA BIJENJA)**, kod Nevesinja	05.07/30-336/11	29.08.2011.
2.	**PD JADRAN- NAFTAGAS d.o.o. Banja Luka**	Istraživanje i korišćenje sirove nafte i gasa na teritoriji Republike Srpske **(lokacija MOTAJICA, MAJEVICA i HERCEGOVINA)**	05.01/31-1114/11	26.09.2011.
3.	**COMSAR ENERGY RS d.o.o. Banja Luka**	Geološka istraživanja uglja na ležištu **BALJAK**, opština Ugljevik	05.07/310-465/11	11.11.2011.
4.	**COMSAR ENERGY RS d.o.o. Banja Luka**	Geološka istraživanja uglja na ležištu **DELIĆI I PELJAVE-TOBUT**, opština Ugljevik	05.07/310-466/11	11.11.2011.

Ukupno su zaključena **4. (četiri)** Ugovora o koncesiji iz oblasti mineralnih resursa u 2011.g.

Tabela 9. - Rješenja Komisije o davanju saglasnosti za zaključenje Ugovora o koncesiji iz oblasti mineralnih resursa u 2011.g.

r/b	Koncesionar	Predmet	Status	Datum donošenja Rješenja
1.	**TREND d.o.o. Bratunac**	Eksploatacija tehničkog građevinskog kamena-krečnjaka na ležištu „**Žlijebac“**, opština Zvornik	Saglasnost za zaključenje Ugovora	07.06.2011.
2.	**ROMANIT d.o.o. Han Pijesak**	Eksploatacija arhitektonskog građevinskog kamena krečnjaka na ležištu „**Jelovci“**, opština Han Pijesak	Saglasnost za zaključenje Ugovora	07.09.2011.
3.	**PD JADRAN-NAFTA GAS d.o.o. Banja Luka**	Istraživanje i korišćenje ugljovodonika sirove nafte i gasa na cijeloj teritoriji RS u istražno eksploat. blokovima **Motajica, Majevica i I. Hercegovina**	Saglasnost za zaključenje Ugovora	19.09.2011.
4.	**ŠUMAPROMET d.o.o. Trebinje**	Istraživanje šljunka i pijeska, na lokalitetu **„Turmenti-Zupci“**, kod Trebinja	Saglasnost za zaključenje Ugovora	28.10.2011.

5.	**COMSAR ENERGY REPUBLIKA SRPSKA d.o.o. Banja Luka**	Istraživanje uglja na ležištu „**Delići“** i „**Peljave-Tobut“**, opštine Ugljevik i Lopare	Saglasnost za zaključenje Ugovora	08.11.2011.
6.	**COMSAR ENERGY REPUBLIKA SRPSKA d.o.o. Banja Luka**	Istraživanje uglja na ležištu „**Baljak“**, opština Ugljevik	Saglasnost za zaključenje Ugovora	08.11.2011.
7.	**BIJELJINA-GAS d.o.o. Bijeljina**	Izgradnja distributivnog gasnog sistema na području opštine Bijeljina, sa mogućnošću priključka na gasovod kod Gornjeg Šepka i alternativnim priključkom kod Prnjavora Mačvanskog	Saglasnost za zaključenje Ugovora	30.11.2011.
8.	**LITHIUM LI BALKAN d.o.o. Lopare**	Istraživanje bora, litijuma, natrijuma, stroncijuma, kalijuma i prateće asocijacije elemenata, opština Lopare	Saglasnost za zaključenje Ugovora	21.12.2011.

Ukupno je dato 8**. (osam)** saglasnosti za zaključenje Ugovora o koncesiji iz oblasti mineralnih resursa u 2011.g.

Tabela 10. - Rješenja Komisije o davanju saglasnosti za vođenje pregovora iz oblasti mineralnih resursa u 2011.g.

r/b	Koncesionar	Predmet	Status	Datum donošenja Rješenja
1.	**BIJELJINA-GAS d.o.o. Bijeljina**	Izgradnja distributivnog gasnog sistema na području opštine Bijeljina, sa mogućnošću priključka na gasovod kod Gornjeg Šepka i alternativnim priključkom kod Prnjavora Mačvanskog	Saglasnost za vođenje pregovora	22.09.2011.
2.	**PD JADRAN-NAFTA GAS d.o.o. Banja Luka**	Istraživanje i korišćenje ugljovodonika sirove nafte i gasa na cijeloj teritoriji RS u istražno eksploat. blokovima **Motajica, Majevica i I. Hercegovina**	Saglasnost za vođenje pregovora	17.05.2011.
3.	**Comsar Energy Republika Srpska d.o.o. Banja Luka**	Geološka istraživanja uglja **na ležištu Baljak**, opština Ugljevik	Saglasnost za vođenje pregovora	18.10.2011.
4.	**Comsar Energy Republika Srpska d.o.o. Banja Luka**	Geološka istraživanja uglja na ležištu **Delići i Peljave-Tobut**, opština Ugljevik i Lopare.	Saglasnost za vođenje pregovora	18.10.2011.

Ukupno su date **4. (četiri)** saglasnosti za vođenje pregovora iz oblasti mineralnih resursa u 2011.g.

Tabela 11. - Rješenja Komisije za koncesije o davanju saglasnosti za zaključenje Aneksa Ugovora o koncesiji iz oblasti mineralnih resursa u 2011.g.;

r/b	Koncesionar	Predmet	Status	Datum donošenja rješenja
1.	**EFT Rudnik i Termoelektrana Stanari d.o.o. Stanari**	Korišćenje-eksploat. uglja na ležištima „**Raškovac“, „Dragalovci“ i „Ostružnja“** u Stanarima	Saglasnost za zaključenje Aneksa Ugovora	15.04.2011.
2.	**„Sočkovac“ a.d. Sočkovac**	Istraž. i eksploat. keramičkih polimin. glina i kvarcnog pijeska, ležište **„Kečkovac“**, opština Petrovo	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	03.03.2011.
3.	**EFT Rudnik i Termoelektrana Stanari d.o.o. Stanari**	Istraž. i eksploatacija pitke i industrijske vode, ležište „**Dragalovci“,** opština Doboj	Saglasnost za zaključenje Aneksa ugovora	15.04.2011.
4.	**EFT Rudnik i Termoelektrana Stanari d.o.o. Stanari**	Izgradnja i korištenje **TE „Stanari“** u Stanarima	Saglasnost za zaključenje Aneksa 3 ugovora	15.04.2011.
5.	**„Nexe Kamen“ d.o.o. Doboj**	Eksploat. teh. građ. kamena-krečnjaka, ležište **„Lipac“,** opština Doboj	Saglasnost za zaključenje Aneksa ugovora	20.04.2011.
6.	**„Bentonit“ a.d. Šipovo**	Eksploatacija bentonita, ležište **„Greda“,** opština Šipovo	Saglasnost za zaključenje Aneksa 2 ugovora	13.06.2011.
7.	**„Bentonit“ a.d. Šipovo**	Eksploat. bentonita na ležištu **„Sokolac“**, opština Šipovo	Saglasnost za zaključenje Aneksa 2 ugovora	13.06.2011.
8.	**EFT Rudnik i Termoelektrana Stanari d.o.o. Stanari**	Izgradnja i korištenje **TE „Stanari“** u Stanarima	Saglasnost za zaključenje Aneksa III ugovora	08.12.2011.
9.	**EFT Rudnik i Termoelektrana Stanari d.o.o. Stanari**	Istraž. i eksploat. pitke i indust. vode, ležište „**Dragalovci“,** opšt. Doboj	Saglasnost za zaključenje Aneksa II ugovora	08.12.2011.
10.	**Hercegovinaputevi a.d. Trebinje**	Eksploatacija teh. građ. kamena-krečnjaka na ležištu „**Zgonjevo“**, opština Trebinje	Saglasnost za zaključenje Aneksa ugovora	13.12.2011.

Ukupno je dato **10. (deset)** saglasnosti za zaključenje Aneksa Ugovora o koncesiji iz oblasti mineralnih resursa u 2011.g.

Tabela 12. - Rješenja Komisije za koncesije za odobravanje Studije ekonomske opravdanosti iz oblasti mineralnih resursa u 2011.g.;

r/b	Predmet	Status	Lokacija	Datum donošenja Rješenja
1.	Studija ekonom. opravdanosti za dodjelu koncesije za ekspl. teh. građ. kamena-krečnjaka	Odobrena Studija	Lokacija **„Pilica“** opština Zvornik	18.07.2011.
2.	Studija ekonom. opravdanosti za dodjelu koncesije za ekspl. teh. građ. kamena-krečnjaka	Odobrena Studija	Lokacija **„Gelja Ljut“**, opština Gacko	18.07.2011.
	Predstudija ekonom.			

3.	opravdanosti geoloških istraživanja bora, litijuma, natrijuma, stroncijuma, kalijuma i prateće asocijacije elemenata	Odobrena Studija	Lokacija **„područje opštine Lopare“**	27.06.2011.
4.	Studija ekonom. opravdanosti za eksploataciju prirodne mineralne vode	Odobrena Studija	Lokacija **„Čairi“,** Brijesnica kod Bijeljine	27.06.2011.
5.	Studija ekonomske opravdanosti za korišćenje80% kapaciteta izvorišta mineralne vode	Odobrena Studija	Lokacija **„Veliki/Crni Guber“**, opština Srebrenica	27.07.2011.
6.	Studija ekonomske opravdanosti za eksploataciju teh. građ. kamena-krečnjaka	Odobrena Studija	Lokacija **„Gradina“** kod Teslića	07.09.2011.
7.	Studija ekonomske opravdanosti za istraživanje tufa i zeolita	Odobrena Studija	Lokacija **„Novakovići“**, kod Čelinca	01.12.2011.

Ukupno je dato **7. (sedam)** saglasnosti na Studije ekonomske opravdanosti iz oblasti mineralnih resursa u 2011.g.

Tabela 13. - Rješenja Komisije za koncesije za odobravanje Javnog poziva iz oblasti mineralnih resursa u 2011.g.;

r/b	Predmet	Status	Lokacija	Datum donošenja Rješenja
1.	Javni poziv za dodjelu koncesije za eksploatacija tehničkog građevinskog kamena-krečnjaka	Odobren Javni poziv	Lokacija **„Žlijebac“**, opština Zvornik	10.02.2011.
2.	Javni poziv za dodjelu koncesije za eksploataciju arhitektonskog građevinskog kamena-krečnjaka	Odobren Javni poziv	Lokacija **„Jelovci“**, opština Han Pijesak	04.05.2011.
3.	Javni poziv za dodjelu koncesije za korišćenje 80% kapaciteta izvorišta mineralne vode	Odobren Javni poziv	**Veliki/Crni Guber**, opština Srebrenica	14.09.2011.
4.	Javni poziv za podnošenje alternativnih ili uporedivih ponuda za dodjelu koncesije za detaljna geološka istraživanja uglja	Odobren Javni poziv	Lokacija **„Baljak“,** opština Ugljevik	27.09.2011.
5.	Javni poziv za podnošenje alternativnih ili uporedivih ponuda za dodjelu koncesije za detaljna geološka istraživanja uglja	Odobren Javni poziv	Lokacija **„Delići“ i „Peljave-Tobut“**, opštine Ugljevik i Lopare	27.09.2011.
	Javni poziv za dodjelu koncesije za geološko istraživanje bora,			

6.	litijuma, natrijuma, stroncijuma, kalijuma i prateće asocijacije elementata	Odobren Javni poziv	Područje opštine Lopare	10.10.2011.
7.	Javni poziv za dodjelu koncesije za korišćenje 80% kapaciteta izvorišta mineralne vode	Odobren Javni poziv	**Veliki/Crni Guber**, opština Srebrenica	23.11.2011.
8.	Javni poziv za dodjelu koncesije za eksploataciju teh. građ. kamena-krečnjaka	Odobren Javni poziv	Lokacija **„Pilica“**, opština Zvornik	01.12.2011.
9.	Javni poziv za dodjelu koncesije za eksploataciju teh. građ. kamena-krečnjaka	Odobren Javni poziv	Lokacija **„Gelja Ljut“**, opština Gacko	01.12.2011.
10.	Javni poziv za dodjelu koncesije za eksploat. teh. građ. kamena-krečnjaka	Odobren Javni poziv	Lokacija **„Gradina“**, opština Teslić	01.12.2011.

Ukupno je dato **10. (deset)** saglasnosti na Javni poziv iz oblasti mineralnih resursa u 2011.g.

Tabela 14. - Rješenja Komisije za koncesije o prenosu prava na koncesiju iz oblasti mineralnih resursa u 2011.g.;

r/b	Koncesionar	Predmet	Status	Datum donošenja rješenja
1.	**„Bato Petrol“ d.o.o. Doboj**	Prenos koncesije na **„Nexe Grupa“ d.d. Našice**	Data saglasnost na prenos	20.01.2011.
2.	**„Terex inženjering“ d.o.o. Bijeljina**	Prenos koncesije na **„Terex Kop“ d.o.o. Ugljevik**	Data saglasnost na prenos	27.07.2011.

Ukupno su date **2. (dvije)** saglasnosti **o** prenosu prava na koncesiju iz oblasti mineralnih resursa u 2011.g.

3.3.2. Kontrola rada koncesionara

U oblasti mineralnih resursa je sa 31.12.2011.godine ukupno zaključeno 103 (stotinutri) ugovora o koncesijama sa 84 (osamdesetčetiri) pravna lica. Ugovori su zaključeni za istraživanje i/ili eksploataciju sljedećih mineralnih sirovina:

- Istraživanje i/ili eksploataciju tehničkog građevinskog kamena krečnjaka i dolomita – (39 - tridesetdevet ugovora);
- Istraživanje i/ili eksploataciju tehničkog građevinskog kamena eruptivca – (11 - jedanaest ugovora);
- Istraživanje i/ili eksploataciju pitke vode – (12 - dvanaest ugovora);
- Istraživanje i/ili eksploataciju termalnih, termomineralnih i mineralnih voda - (13 - trinaest ugovora);
- Istraživanje i/ili eksploataciju raznih vrsta glina - (7 - sedam ugovora);
- Istraživanje i/ili eksploatacija uglja - (7 - sedam ugovora);
- Istraživanje i/ili eksploatacija šljunka i pijeska - (3 - tri ugovora);
- Istraživanje arhitektonskog građevinskog kamena - (4 - četiri ugovora);
- Eksploataciju boksita - (2 - dva ugovora);
- Eksploataciju i preradu rude olova i cinka - (1 - jedan ugovor);
- Eksploataciju CO_2 gasa - (1 - jedan ugovor);
- Eksploataciju krede- (1 - jedan ugovor);
- Eksploataciju kvarcnog pijeska - (1 - jedan ugovor);
- Istraživanje i korišćenje ugljovodonika, sirove nafte i gasa - (1 - jedan ugovor).

Kod nekoliko zaključenih ugovora, koncesija je dodijeljena za dvije različite mineralne sirovine (osnovnu i prateću mineralnu sirovinu), npr. ugalj i kreda; glina i kvarcni pijesak i dr. Također, potrebno je istaći da su rokovi kod 18 (osamnaest) zaključenih ugovora za istraživanje mineralne sirovine istekli. Od toga 13 (trinaest) ugovora je u potpunosti realizovano, dok 5 (pet) ugovora nije realizovano zbog nemogućnosti obezbjeđenja finansijskih sredstava, ili negativnih rezultata dobijenih tokom izvođenja istražnih radova. Na osnovu prethodnog može se konstatovati, da se trenutno realizuje 85 (osamdeset pet) koncesionih ugovora iz oblasti mineralnih resursa.

U skladu sa svojim zakonskim ovlaštenjima Komisija je izvršila provjeru rada koncesionara. Provjera je nastavak kontinuirane kontrole rada koncesionih preduzeća u proteklom periodu. Kontroli se pristupilo sistematski, sagledavajući probleme utvrđene tokom ranije izvršenih kontrola, kao i novonastale probleme, a obuhvatila je period od zaključenja koncesionih ugovora do momenta kontrole. Kontrolama je izvršena provjera poslovanja koncesionih preduzeća, provođenja odredbi ugovora o koncesiji, kao i provjera cjelokupnog rada koncesionara.

Za izvještajni period predstavnici Komisije za koncesije su izvršili provjeru i sačinili zapisnike za 50 (pedeset) koncesionih preduzeća, koja su zaključila ukupno 60 (šezdeset) koncesionih ugovora za istraživanje i/ili eksploataciju mineralnih sirovina. Provjera ostalih 34 (trideset četiri) koncesiona preduzeća koja su zaključila 43 (četrdeset tri) ugovora vršena je direktnim kontaktima sa koncesionarima, prikupljanjem i analiziranjem izvještaja o realizaciji koncesionog posla i pregledom dostavljene dokumentacije od strane koncesionara, kako bi se mogao utvrdili stepen i dinamika realizacije koncesionih ugovora.

Postupak provjere je između ostalog obuhvatio izvršavanje ugovornih obaveza, koje se odnose na sljedeće:

- obavezu plaćanja koncesione naknade;
- obavezu upisa koncesionog prava, odnosno prava korišćenja predmeta koncesije, u zemljišne knjige i druge evidencije o nekretninama;
- obavezu optimalnosti korišćenja mineralne sirovine i realizaciju planirane proizvodnje prema Studiji ekonomske opravdanosti;
- obavezu pribavljanja saglasnosti, odobrenja i dozvola (lokacijski uslovi –urbanistička saglasnost, odobrenje za građenje, vodna dozvola, ekološka dozvola, upotrebna dozvola za izgrađene objekte, i dr.);
- obavezu usklađivanja pravnog statusa preduzeća sa Zakonom o privrednim društvima i Zakonom o koncesijama;
- obavezu osiguranja objekata i postrojenja, kao i osiguranja zaposlenih radnika angažovanih na predmetu koncesije;
- rješavanje imovinsko – pravnih odnosa na parcelama koje su predmet koncesije.

Provjerom rada koncesionara izvršen je uvid u relevantnu dokumentaciju koncesionara, obavljen razgovor sa njihovim predstavnicima ili ovlaštenim licima i izvršen uvid na lokalitetima, na osnovu čega se došlo do sljedećih zaključaka:

- Provjerom je utvrđeno da postoje koncesiona preduzeća koja uredno i na vrijeme uplaćuju koncesionu naknadu, koncesionari koji neredovno ispunjavaju ovu ugovornu obavezu i oni koji ne vrše uplatu koncesione naknade. Komisija je mišljenja da je u ovoj oblasti potrebno izvršiti sveobuhvatne kontrole uplata koncesione naknade od strane Ministarstva finasija i Poreske uprave Republike Srpske, a koje bi posebno uzele u obzir vezu između načina obračuna koncesione naknade i količina eksploatisanog mineralnog resursa. Kod koncesionara koji neredovno plaćaju, ili uopšte ne plaćaju koncesionu naknadu potrebno je preduzeti sankcije u skladu sa Zakonom o koncesijama i ugovorima o koncesijama („Bijele vode kamenolom“ d.o.o. Trnovo, BRC „Šeher“ a.d. Banja Luka, „Natura vita“ d.o.o. Teslić, „Anić“ d.o.o. Donja Tramošnica, opština Pelagićevo i dr.).

- U poređenju sa predhodnim izvještajnim periodom može se konstatovati, da je kod većeg broja koncesionara došlo do značajnog pomaka u pravcu izvršavanja ugovorne obaveze koja se odnosi na knjiženje koncesionog prava u zemljišne knjige i druge registre nekretnina.

- Određeni broj preduzeća ispunjava ugovornu obavezu koja se odnosi na optimalnost korišćenja mineralne sirovine, odnosno imaju obim proizvodnje iznad praga definisanog ugovorom i ostvaruju

proizvodnju projektovanu Studijom ekonomske opravdanosti. Pod uticajem globalne ekonomske krize koja je zahvatila i prostore Republike Srpske uočeno je kod nekih preduzeća koja su do sada uspješno poslovala, da je došlo do pada poslovnih aktivnosti, što je izazvalo značajan pad obima proizvodnje i stvorilo probleme u poslovanju istih (G.P. „Put“ Istočno Sarajevo, „Kameni agregati“ a.d. Banja Luka, „Rudnik kaolina Motajica“ a.d. Kobaši, opština Srbac, „Sarp“ d.o.o. Kozarska Dubica i dr.). Također, uočen je određen broj preduzeća čija je proizvodnja od početka komercijalnog rada daleko ispod optimalnosti korišćenja mineralne sirovine definisane ugovorima, kao i preduzeća kod kojih nije bilo ozbiljnih aktivnosti na realizaciji ugovora.

Kod ovakvih slučajeva je potrebno izvršiti analizu kojom bi se utvrdilo da li je opravdano postojanje ovih ugovora, ili treba pristupiti raskidanju istih kako bi se javna dobra oslobodila potencijalnim koncesionarima.

- Kod određenog broja koncesionara utvrđeno je da ne posjeduju potrebne saglasnosti, odobrenja i dozvole koje su im potrebne za rad u skladu sa važećom zakonskom regulativom i prema odobrenoj tehničkoj dokumentaciji, a koje su ugovorom bili obavezni obezbjediti prije početka komercijalnog rada („Kamenolomi“ a.d. Zvornik, „Planinski studenac“ d.o.o. Caparde, opština Osmaci, „Cer“ a.d. Prnjavor i dr.). U nekim slučajevima to je uslovljeno sporošću izdavanja dozvola, saglasnosti i odobrenja od strane nadležnih organa, dok u većini slučajeva postoje subjektivni problemi samih koncesionara, zbog nedovoljno ozbiljnog pristupa koncesionom poslu. Komisija smatra da je potrebno jače angažovanje inspekcijskih organa u slučajevima gdje postoje subjektivni problemi i sankcionisanje takvih koncesionara.

- Utvrđeno je da i dalje postoji veliki broj preduzeća koja nisu uskladila pravni status sa Zakonom o koncesijama, u rokovima preciziranim ugovorima o koncesijama („Sloga“ a.d. Kozarska Dubica, „MG mind“ d.o.o. Mrkonjić Grad, „Niskogradnja“ a.d. Laktaši, „Geokop“ d.o.o. Derventa i dr.). Veliki broj koncesionara je izrazio primjedbu na ovu ugovornu odredbu, jer iz nje proizlazi obaveza formiranja koncesionog preduzeće, što iziskuje dodatne troškove (trošak registracije preduzeća i ostali vezani troškovi). Mislimo da bi trebalo uvažiti primjedbu koncesionara i ugraditi je u novi Zakon o koncesijama, kroz odredbu koja bi dala mogućnost formiranja poslovne jedinice unutar postojećeg preduzeća. Poslovna jedinica bi obavljala poslove koji su isključivo vezani za predmet koncesije.

- Obavezu iz ugovora koja se odnosi na osigiranja zaposlenih radnika izvršava najveći broj koncesionara, dok obavezu osiguranja objekata, postrojenja i mehanizacije izvršava vrlo mali broj koncesionara („Aco trade“d.o.o. Kotor Varoš, „Bentonit“ a.d. Šipovo, „Dijabaz“ d.o.o. Kostajnica i dr.). Ovaj problem se uglavnom pravda visokim premijama osiguranja, što u postojećim otežanim uslovima poslovanja predstavlja opterećenje za koncesionare. Komisija smatra da ovom problemu treba pažljivo pristupiti uz razumjevanje koncesionara, iako on može predstavljati ozbiljan rizik u realizaciji koncesionog posla.

- Postoji jedan broj koncesionih preduzeća koji nije riješio imovinsko–pravne odnose na parcelama koje su predmet ugovora o koncesijama. Pored toga, može se konstatovati, da je u odnosu na prethodni izvještajni period uočen napredak kod realizacije ugovorne odredbe, koja se odnosi na rješavanje imovinsko-pravnih poslova.

3.3.3. Pregled aktuelnih problema, koji su prisutni kod realizacije Ugovora o koncesiji

Dosadašnja koncesiona politika u oblasti mineralnih resursa u proteklom periodu doprinijela je privrednom razvoju Republike Srpske, što se prije svega ogleda u proizvodnom pokretanju ovog sektora. Pravi efekti

ustupanja javnih dobara iz ove oblasti, moći će se sagledati u budućnosti, kada se stabilizuje privredna i ekonomska situacija i u tom smislu popravi ukupan privredni ambijent.
Kako bi se obezbijedilo stabilno poslovanje koncesionih preduzeća, potrebno je pružiti sistemsku podršku ovim preduzećima i raditi na otklanjanju slabosti i problema, koji su uočeni iz analize zaključenih ugovora o koncesijama za istraživanje i/ili eksploataciju mineralnih sirovina, kao i cjelokupnog rada koncesionih preduzeća, a koji se odnose na sljedeće:

- Ustanovljeno je da i dalje postoji problem nelegalne eksploatacije mineralnih resursa, koja se ne odvija u skladu sa Zakonom o rudarstvu i Zakonom o koncesijama. Većinom se to odnosi na eksploataciju šljunka i pijeska, tehničkog građevinskog kamena, arhitektonskog građevinskog kamena, eksploataciju vode za potrebe banjskog liječenja, eksploataciju raznih vrsta glina i drugo. Ovakav način eksploatacije prirodnih bogatstava u značajnoj mjeri opterećuje realizaciju postojećih ugovora o koncesiji, kao i samu koncesionu politiku, budući da ovi subjekti ne plaćaju ili manjim dijelom (od potrebnog) plaćaju obaveze prema budžetu Republike Sprske, a samim tim predstavljaju nelojalnu konkurenciju postojećim koncesionarima. Intenziviranjem rada inspekcijskih organa na terenu došlo bi do toga, da se ovakvi vidovi eksploatacije zabrane, što bi imalo višestruke pozitivne efekte.

- Problem i dalje predstavlja eksploatacija mineralnih sirovina po osnovu Rješenja o odobrenju za eksploataciju, koja su izdata prema odredbama Zakona o rudarstvu. Komisija je mišljenja da resorno Ministarstvo treba postupiti u skladu sa odredbama Zakona o koncesijama i Dokumentom o politici dodjele koncesija, te u postupku propisanim zakonom dodjeliti koncesiju za eksplaotaciji mineralnih sirovina.
- Postojeća zakonska regulativa u pojedinim oblastima nije usaglašena sa Zakonom o koncesijama, a to se prije svega odnosi na dodjelu koncesija u koritima i vodnom zemljištu, za ekspoataciju šljunka i pijeska. Dislokacija i vađenje materijala u koritima i vodnom zemljištu u smislu Zakona o vodama, dozvoljena je samo u obimu i na način kojim se uređuje korito i vodno zemljište, ili ako služi sprovođenju mjera zaštite, na osnovu izdatih vodopravnih akata. Čest je slučaj da pravna i/ili fizička lica na čije ime je izdato Rješenje nadležnog organa vrše nelegalnu eksploataciju šljunka ili pijeska u koritima i vodnom zemljištu. Komisija smatra da je ovakvo stanje nedopustivo i da je potrebno daleko jače djelovanje inspekcijskih organa, kako bi se sagledalo stanje na terenu i preduzele odgovarajuće mjere. Također, potrebno je istaći da u zemljama okruženja egzistira nekoliko stotina takvih koncesija, dok u Republici Srpskoj još uvijek nema zaključenih ugovora o koncesiji, kao ni podnesenih zahtjeva za dodjelu koncesije i pored toga što se resurs intenzivno eksploatiše.

- Na osnovu podataka koje je Komisija prikupila o regijama vidljivo je, da postoji koncentracija koncesionih projekata na pojedinim regijama, kao i da se traže nove koncesije za eksploataciju mineralnih sirovina, iako je evidentno da su na tim područjima već instalisani kapaciteti za eksploataciju iste sirovine, koji se koriste ispod projektovanog kapaciteta. Na ovaj način se praktično rad koncesionih preduzeća dovodi u stanje otežanog poslovanja, na što resorno Ministarstvo mora ubuduće obratiti pažnju.

- Sagledavanjem problema, koji predstavljaju ograničenja koja otežavaju realizaciju koncesionih ugovora, većina koncesionara na prvom mjestu ističe problem malog lokalnog tržišta, kao i tržišta Republike Srpske, odnosno Bosne i Hercegovine, koji ograničava plasman proizvoda, zatim navedeni problem nelojalne konkurencije, nelegalnih eksploatacija i problem eksploatacija u Federaciji Bosne i Hercegovine, te nedostatak većih građevinskih radova koji bi evidentno doveli do upošljavanja proizvodnih kapaciteta koncesionih preduzeća. Ovome treba dodati problem zastarjele opreme, nedostatka finansijskih sredstava za nova ulaganja, fizičko onemogućavanje izvođenja radova i drugo.

- U postupku kontrole uočen je slab napredak u realizaciji ugovora iz oblasti istraživanja i/ili korišćenja voda, te bi bilo neophodno precizirati aktivnosti kojima bi se omogućilo otklanjanje zastoja, kako bi se odblokirala realizacija ovih koncesionih ugovora. Provjerom je utvrđeno da dva

koncesiona preduzeća, koja su u potpunosti izgradila sve potrebne objekte za obavljanje koncesionog posla ne rade.

Razlog tome je pored neispunjavanja propisanih standarda, nedostatak finansijskih sredstava, veliki kapacitet u odnosu na mogućnost učešća na tržištu i nelojalna konkurencija („Visokoalkalne vode AQUA ALCA“ d.o.o. Derventa i „Kreator“ d.o.o. Sokolac).

- Uočeno je da postoje koncesiona preduzeća kod kojih je došlo do promjene vlasničke strukture u procentu iznad 30%, što je u suprotnosti sa članom 33. Zakona o koncesijama („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 25/02, 91/06 i 92/09), kao i odredbama Pravilnika o postupku prenosa ugovora o koncesiji i prenosa vlasničkih prava koncesionara („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 60/11). Komisija je o ovome upoznala nadležno Ministarstvo u cilju rješavanja problema („Planinski studenac“ d.o.o. Caparde - Osmaci, GP „Jedinstvo“ a.d. Gradiška).

- Sistematizujući podatke dobijene provjerom rada koncesionih preduzeća, došlo se do saznanja da neka preduzeća nemaju zaposlene radnike ili imaju zaposlenog jednog radnika. Na osnovu toga se može izraziti ozbiljna sumnja u sposobnost ovih preduzeća da realizuju ugovor o koncesiji u skladu sa izrađenom Studijom ekonomske opravdanosti.
  Nadležni organi bi trebali preduzeti određene aktivnosti, prije svega putem inspekcijskog nadzora, kako bi se moglo utvrditi da li ovi ugovori i dalje mogu egzistirati ili ih treba raskinuti (BRC „Šeher“ a.d. Srpske Toplice - Banja Luka, „Kaolin“ d.o.o. Bratunac i dr.).

- Postupkom provjere je utvrđeno da postoje i koncesiona preduzeća čiji se žiro-račun nalazi u blokadi duže od šest mjeseci, što prema Zakonu o koncesijama predstavlja osnov za raskid ugovora o koncesiji („Mermer“ a.d. Čelinac).

- Dosadašnja praksa je pokazala da se i dalje ne poklanja dovoljna pažnja Studiji ekonomske opravdanosti, koja predstavlja osnovni dokument za utvrđivanje javnog interesa i pokretanje procedure za dodjelu koncesije. Jedan broj Studija ekonomske opravdanosti, koje ministarstva dostavljaju Komisiji, nije urađen na odgovarajućem stručnom i profesionalnom nivou, što stvara određene probleme, jer je Studija sastavni dio ugovora o koncesiji, iz koje se definišu elementi ugovora. Studija ekonomske opravdanosti bi trebala biti revidovana od strane referentnih kuća, što bi svakako uticalo na smanjenje problema koji nastaju u realizaciji ugovora o koncesiji.

- Pregledom podataka prikupljenih tokom provjera došlo se do saznanja za neke koncesionare koji nisu registrovali koncesiono preduzeće u skladu sa ugovorom i Zakonom o koncesijama, da najveći dio eksploatisane mineralne sirovine koriste za sopstvene potrebe, tj. za obavljanje osnovne djelatnosti. Kod takvih slučajeva je uočeno da je interna cijena koštanja materijala znatno niža od tržišne, čime se umanjuje osnovica za obračun koncesione naknade. Na osnovu navedenog slijedi da je potrebno izvršiti analizu uočenog nedostatka i utvrditi na koji način vršiti obračun koncesione naknade, po jedinici mjere proizvoda ili na osnovu tržišne cijene proizvoda.

- Kod zaključenih ugovora za eksploataciju mineralne sirovine uočeno je da neki koncesionari nakon formiranja koncesionog preduzeća, dio poslovnih aktivnosti koje se odnose na korišćenje koncesionog dobra, prenose na novoosnovano koncesiono preduzeće, dok veći dio poslovnih aktivnosti obavljaju u okviru osnovnog preduzeća. Na ovaj način dolazi do znatnog umanjenja ukupnog bruto prihoda ostvarenog korišćenjem koncesionog dobra, što smanjuje iznos uplaćene koncesione naknade. Potrebno je putem inspekcijskih organa djelovati kako bi se onemogućile ove pojave („Vitinka eksploatacija“ d.o.o. Kozluk, opština Zvornik).

- Kod korišćenja odnosno eksploatcije mineralne sirovine veliku važnost ima rekultivacija degradiranog zemljišta. Eksploatacijom mineralnih sirovina vrši se trajna degradacija zemljišta koja u budućnosti može da ima dalekosežne posljedice po životnu sredinu. Tokom provjera kod najvećeg

broja koncesionara je uočeno da se ne vrši rekultivacija degradiranog zemljišta, ili ne u mjeri kako je to predviđeno projektom rekultivacije. Ugovorima je definisano obezbjeđenje rekultivacije u iznosu 5% od godišnjeg bruto prihoda ostvarenog u poslednje tri poslovne godine. Ukoliko bi došlo do smanjenja poslovnih aktivnosti, a time i smanjenja bruto prihoda, finansiranje rekultivacije se ne bi moglo obezbjediti iz bankarske garancije. Moguće rješenje ovog problema je plaćanje određene naknade na godišnjem nivou iz koje bi se, nakon završetka eksploatacije, finanasirala rekultivacija.

- Tokom provjera rada koncesionara uočeno je da mehanizam kontrole otkopanih masa nije riješen na zadovoljavajući način, što može da ostavi prostor za manipulaciju. Koncesionari u skladu sa ugovorom o koncesiji imaju obavezu da nadležnom Ministarstvu periodično dostavljaju izvještaje o otkopanim masama.

  Također, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima imaju obavezu vođenja knjige evidencije rezervi mineralne sirovine i dostavljanje godišnjih izvještaja o stanju i kvalitetu mineralnih sirovina nadležnom Ministarstvu. Mišljenja smo da bi kontrolu otkopanih masa trebalo jednom godišnje da vrši licencirana geodetska kuća angažovana od strane koncendenta, koja bi izvršila mjerenje otkopanih masa, sačinila izvještaj i dostavila ga koncendentu i Republičkoj upravi za inspekcijeske poslove, kako bi se preduzele odgovarajuće mjere ukoliko se utvrde neparavilnosti. Također, potrebna je jača saradnja i angažovanje Poreske uprave u vezi kontrole obračuna i uplate koncesione naknade za korišćenje mineralne sirovine.

3.3.4. Pregled aktivnosti na realizaciji Ugovora o koncesiji iz oblasti mineralnih resursa u 2011.g.

U prilogu br. 2. - Izvještaja o radu Komisije za koncesije Republike Srpske za 2011. godinu, dat je tabelarni pregled aktivnosti na realizaciji Ugovora o koncesiji iz oblasti mineralnih resursa u 2011.g.

3.3.5. Zaključci

1. Komisija za koncesije Republike Srpske u izvještajnom periodu za 2011.g. konstatuje da se i dalje vrši eksploatacija mineralnih sirovina na osnovu Rješenja o odobrenju za eksploataciju, izdatih od strane Ministarstva industrije, energetike i rudarstva.
   Ovakav način eksploatacije mineralnih sirovina nema zakonskog osnova, jer je Izmjenama i dopunama Zakona o rudarstvu („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 75/19) ukinuto tzv. „eksploataciono pravo“ na osnovu navedenih Rješenja.
   Dokumentom o politici dodjele koncesija utvrđena je obaveza svih bespravnih korisnika koncesionog dobra, da uđu u postupak dobijanja koncesija za eksploataciju mineralnih sirovina. U suprotnom, Ministarstvo industrije, energetike i rudarstva je dužno preko Republičke uprave za inspekcijske poslove obustaviti dalju eksploataciju. Imajući u vidu obavezujući karakter Dokumenta o politici dodjele koncesija, Komisija predlaže da nadležno ministarstvo preispita sva izdata rješenja i stavi ih van snage, a u slučajevima nastavka nelegalne eksploatacije obavijesti Upravu za inspekcijske poslove radi obustavljanja nelegalne eksploatacije i da nosioce izdatih rješenja uputi na proceduru dobijanja koncesije prema važećim zakonskim propisima.
2. Komisija posebno ukazuje, kao i u ranijim izvještajima, na slučajeve eksploatacije mineralnih sirovina (šljunka, pijeska) iz korita vodotoka. Vađenje materijala iz korita vodotoka prema Zakonu o vodama moguće je samo na način kojim se vrši uređenje tih korita, ili ako služi sprovođenju mjera radi zaštite voda na osnovu izdatih vodopravnih akata.
   Komisija smatra da eksloataciju mineralnih sirovina (šljunka i pijeska) iz korita vodotoka treba staviti pod režim koncesija. U vezi s tim, upućen je zvanični prijedlog i predlagaču novog Zakona o koncesijama, da se kao predmet koncesije definiše i eksploatacija šljunka i pijeska iz korita vodotoka. Na ovaj način spriječila bi se nelegalna eksploatacija i dala mogućnost vršenja kontrole iste.

3. Komisija je prilikom provjere i nadzora rada koncesionara uočila, da neki koncesionari ne iskazuju stvarne količine eksploatisanih mineralnih masa. U skladu sa odredbama koncesionog ugovora većina koncesionara dostavljaju nadležnom ministarstvu periodične izvještaje o otkopanim masama. Ovakvi izvještaji nerijetko se ne podudaraju sa stvarnim stanjem eksploatisanih mineralnih masa, što se direktno odražava i na obračun i uplatu koncesionih naknada.

   U vezi s tim, smatramo da koncendent ima pravni i ekonomski interes da sistematski vrši provjeru eksploatisanih mineralnih masa putem ovlaštenih geodetskih kuća, koje bi izvršile geodetsko snimanje i faktičko stanje sravnili sa „nultnim stanjem“ prije početka vršenja eksploatacije.
4. Komisija konstatuje da neki koncesionari koji vrše eksploataciju mineralnih sirovina, a obavljaju i druge djelatnosti (rekonstrukcija i izgradnja puteva i sl.) koriste mineralne sirovine, najčešće tehnički-građevinski kamen za vlastite potrebe, odnosno za obavljanje osnovnih djelatnosti. U takvim slučajevima kalkulativna cijena materijala je najčešće mnogo niža od tržišne cijene materijala, što direktno umanjuje iznos koncesionih naknada.
5. Jedan broj koncesionara koji vrše eksploataciju mineralne sirovine nakon formiranja koncesionog preduzeća, dio poslovnih aktivnosti prenose na koncesiono preduzeće, a veći dio tih aktivnosti obavljaju u okviru osnovnih preduzeća.
   Na ovaj način se znatno umanjuje ukupan godišnji bruto prihod ostvaren u okviru koncesionih preduzeća, što direktno utiče na umanjen iznos koncesione naknade.
6. Komisija smatra i predlaže nadležnom ministarstvu da sa koncesionim preduzećima koja posluju pod uslovima i u okolnostima navedenim u tačkama 4. i 5. ovih zaključaka, koncesione naknade ugovore po jedinici mjere, jer bi to bio realniji način za obračun i plaćanje koncesione naknade.
7. Važno pitanje u procesu eksploatacije mineralnih sirovina je i pitanje rekultivacije zemljišta. Eksploatacijom mineralnih sirovina vrši se degradacija zemljišta, koja može negativno da utiče na životnu sredinu. Kontrolom rada koncesionara uočeno je da većina njih uopšte ne vrši rekultivaciju, ili ne u mjeri predviđenoj planom, odnosno projektom rekultivacije. Ugovor o koncesiji najčešće sadrži odredbu kojom se rekultivacija obezbjeđuje putem bankarske garancije u iznosu od 5% od godišnjeg bruto prihoda ostvarenog u poslednje tri godine. U slučaju lošeg poslovanja koncesionara iznos garancije može biti vrlo mali, te se na taj način ne bi mogla obezbijediti rekultivacija zemljišta. Ovo pitanje bi se moglo riješiti uvođenjem, odnosno plaćanjem određene naknade u svrhu rekultivacije, tamo gdje se ne može vršiti redovna i kontinuirana rekultivacija zemljišta.

3.4. Aktivnosti Komisije iz oblasti izgradnje i korišćenja puteva

3.4.1. Rješenja Komisije

U toku 2011. godine, Ministarstvo saobraćaja i veza je uputilo 2 (dva) zahtjeva koji su se odnosili na rješavanje predmeta iz oblasti izgradnje i korišćenja mreže autoputeva u Republici Srpskoj.
U toku 2011. godine, iz oblasti izgradnje i korišćenja mreže autoputeva, Komisija je donijela i uputila Ministarstvu saobraćaja i veza:

- 1 Rješenje o saglasnosti za odobravanje Javnog poziva iz oblasti saobraćaja i veza i
- 1 Rješenje kojim se odobrava Prijedlog izmjene tenderske dokumentacije i Prijedlog izmjene Javnog poziva.

U tabeli 15. dat je pregled Rješenja Komisije u 2011.godini iz oblasti izgradnje i korišćenja mreže autoputeva.

Tabela 15. - Rješenje Komisije za koncesije za odobravanje Javnog poziva iz oblasti saobraćaja veza u 2011.g.;

r/b	Predmet	Status	Lokacija	Datum donošenja Rješenja
1.	Javni poziv za dodjelu koncesije za Projektovanje, izgradnja, finansiranje, korištenje i održavanje autoputa	Odobren Javni poziv	Autoput Glamočani-Banja Luka-Mrkonjić grad-Mliništa-granica sa FBiH	26.05.2011.

Ukupno je data 1 **(jedna)** saglasnost iz oblasti saobraćaja i veza u 2011.g.

3.4.2. Kratak pregled aktivnosti predstavnika Komisije na realizaciji ugovora o koncesiji za izgradnju mreže autoputeva u Republici Srpskoj

Tokom 2011.godine članovi Komisije i Radne grupe Vlade Republike Srpske su uglavnom bili angažovani na sljedećim poslovima:

- Pregovorima sa potencijalnim investitorima za Lot 2;
- Pripremi zahtjeva za plaćanje ugovorne kazne-koja je nastala na osnovu ugovora o podkoncesiji izmenjđu mreže „Autoputeva“ d.o.o. Banja Luka i CPM-a, zaključenog 29.08.2010.g.;
- Pripremi finansijskog modela za Lotove 1 i 3;
- Pripremi Nacrta koncesionog ugovora za Lot 2;
- Pripremi tendera za Lot 1 i Lot 3;
- Pripremi Tenderske dokumentacije za Lot 2 (Javni poziv, Nacrt koncesionog ugovora i Uputstvo za ponuđače);
- Pripremi odgovora na zahtjev EBRD-a u vezi sa Tenderom za građevinske radove na desnom kraku Lot-a 1;
- Pripremi priloga za koncesioni ugovor za Lot 2;
- Ažuriranju Tenderske dokumentacije za Lot 2;
- Pripremi odgovora na zahtjev EBRD-a;

U toku 2011.godine održan je 21 radni sastanak sa predstavnicima Deloitte, savjetnicima Vlade Republike Srpske na projektu izgradnje mreže autoputeva u Republici Srpskoj, uz prisustvo resornog Ministra i 8 sastanaka sa predstavnicima firmi ponuđača. Pored toga, održan je veliki broj telefonskih sastanaka na liniji Deloitte-Ministarstvo-Radna grupa.

Aktivnosti na izgradnji mreže autoputeva u Republici Srpskoj nastavljene su i u 2012. godini sa jasnim opredjeljenjem, da se koncesija za projektovanje, izgradnju, eksploataciju, održavanje mreže autoputeva u Republici Srpskoj, odnosno pojedini njeni lotovi, dodjeli najpovoljnijem ponuđaču putem procedure Javnog poziva.

3.5. Aktivnosti Komisije iz oblasti priređivanja igara na sreću

3.5.1. Rješenja Komisije

U toku 2011. godine, Ministarstvo finansija uputilo je 1 (jedan) zahtjev, koji se odnosio na rješavanje predmeta iz oblasti priređivanja igara na sreću.

U toku 2011. godine, iz oblasti priređivanja igara na sreću Komisija je donijela i uputila Ministarstvu finansija:

- 1 Rješenje o davanju saglasnosti za zaključenje Aneksa Ugovora o koncesiji iz oblasti igara na sreću;

Tabela 16. - Rješenje Komisije za koncesije o davanju saglasnosti za zaključenje Aneksa Ugovora o koncesiji iz oblasti igara na sreću u 2011.g.

r/b	Koncesionar	Predmet	Status	Datum donošenja rješenja
1.	**„Grand L.T.D.“ d.o.o. Banja Luka**	Privređivanje igara na sreću u kazinu	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	10.10.2011.

Ukupno je data **1. (jedna)** saglasnost za zaključenje Aneksa Ugovora o koncesiji iz oblasti igara na sreću u 2011.g.

3.6. Aktivnosti Komisije iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i vodnih dobara

3.6.1. Rješenja Komisije

U toku 2011.godine, Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede je uputilo 47 zahtjeva, koji su se odnosili na rješavanje predmeta iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i vodnih dobara u Republici Srpskoj.

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede je Komisiji dostavilo 5 (pet) zaključenih ugovora o koncesijama za korišćenje poljoprivrednog zemljišta u Republici Srpskoj u 2011.godini.

U toku 2011. godine, iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i vodnih dobara, Komisija je donijela i uputila Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede:

- 6 Rješenja o saglasnosti za zaključenje ugovora o koncesijama;
- 2 Rješenja o saglasnosti za vođenje pregovora sa koncesionarima;
- 23 Rješenja o davanju saglasnosti za zaključenje Aneksa ugovora o koncesiji;
- 5 Rješenja o odobravanju Studije ekonomske opravdanosti za korišćenje poljoprivrednog zemljišta;
- 6 Rješenja za odobravanje Javnog poziva iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i vodnih dobara;
- 5 Rješenja o prenosu Ugovora o koncesiji ili prenosu vlasničkih prava Koncesionara;
- 10 Predmeta iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta su vraćena na dopunu i doradu u skladu sa propisanom zakonskom procedurom.

U tabelama 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., i 24. dat je pregled Ugovora i Rješenja Komisije u 2011. godini iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i vodnog dobra..

Tabela 17. - Pregled zaključenih Ugovora o koncesiji iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i korišćenja vodnog dobra u 2011.g.;

r/b	Koncesionar	Predmet	Br. Ugovora	Datum zaključenja Ugovora
1.	**LALAKO d.o.o. Prijedor**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 59,6323 ha),** opština Prijedor	12.01.33-134/11	18.08.2011.g.
2.	**SLAP d.o.o. Rogatica**	Korišćenje vodotoka i drugih voda, opština Rogatica	12.01-337-18/11	10.02.2011.
3.	**LTG COMPANY d.o.o. Banja Luka**	Organizovanje sportsko-ekonomskog ribolova na Sani, opština M. Grad	12.03.2.330-2924/11	16.12.2011.

4.	**LTG COMPANY d.o.o. Banja Luka**	Organizovanje sportsko-ekonomskog ribolova na dijelu Janja, opšt. Šipovo	12.01.33-227/11	19.10.2011.
5.	**D+V AGROS d.o.o. Gradiška**	Ugovor o prenosu dijela koncesionih prava sa Farmlanda	1160/11	18.11.2011.

Ukupno je zaključeno **5. (pet)** Ugovora o koncesiji iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i korišćenja vodnog dobra u 2011. godini.

Tabela 18. - Rješenja Komisije o davanju saglasnosti za zaključenje Ugovora o koncesiji iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i korišćenja vodnog dobra u 2011.g.;

r/b	Koncesionar	Predmet	Status	Datum donošenja Rješenja
1.	**LALAKO d.o.o. Prijedor**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 59,6323 ha)**, opština Prijedor	Saglasnost za zaključenje Ugovora	27.06.2011.
2.	**„L.T.G. COMPANY“ d.o.o. Banja Luka**	Obavljanje sportsko-ekonomskog ribolova fly fishing na rijeci Janj, opština Šipovo	Saglasnost za zaključenje Ugovora	17.08.2011.
3.	**„L.T.G. COMPANY“ d.o.o. Banja Luka**	Obavljanje sportsko-ekonomskog ribolova fly fishing na rijeci Sani, opština M. Grad i Ribnik	Saglasnost za zaključenje Ugovora	17.08.2011.
4.	**AGROUNIJA d.o.o. Srbac**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 427,7565ha)**, opština Srbac	Saglasnost za zaključenje Ugovora	30.11.2011.
5.	**POLJOTEMIK d.o.o. Srbac**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 191,3806ha)**, opština Srbac	Saglasnost za zaključenje Ugovora	07.12.2011.
6.	**EU FARMA NATURPRODUKT DD d.o.o. Prnjavor**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 433,9287ha)**, opština Prnjavor	Saglasnost za zaključenje Ugovora	14.12.2011.

Ukupno je dato **6. (šest)** saglasnosti za zaključenje ugovora o koncesiji iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i korišćenja vodnog dobra u 2011.g.

Tabela 19. - Rješenja Komisije o davanju saglasnosti za vođenje pregovora iz oblasti korišćenja zemljišta i korišćenja vodnog dobra u 2011.;

r/b	Koncesionar	Predmet	Status	Datum donošenja Rješenja
		Izgradnja pastrmskog ribnjaka		

1.	**BUTREX – RIBARSTVO d.o.o. Trebinje**	sa plivajućom platformom na rijeci Drini, opština Višegrad	Saglasnost za vođenje pregovora	19.09.2011.

Ukupno je data 1**. (jedna)** saglasnost za vođenje pregovora iz oblasti korišćenja zemljišta i koorišćenja vodnog dobra u 2011.g.

Tabela 20. - Rješenja Komisije o davanju saglasnosti za vođenje pregovora iz oblasti korišćenja zemljišta i izgradnje objekata u 2011.;

r/b	Koncesionar	Predmet	Status	Datum donošenja Rješenja
1.	**ANDRIĆGRAD d.o.o. Višegrad**	Izgradnja naselja Andrićgrad, opština Višegrad	Saglasnost za vođenje pregovora	29.12.2011.

Ukupno je data 1**. (jedna)** saglasnost za vođenje pregovora iz oblasti korišćenja zemljišta i izgradnje objekata u 2011.g.

Tabela 21. - Rješenja Komisije za koncesije o davanju saglasnosti za zaključenje Aneksa Ugovora o koncesiji iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i korišćenja vodnog dobra u 2011.g.;

r/b	Koncesionar	Predmet	Status	Datum donošenja rješenja
1.	**OPZ „Ravan „ Međeđa-Kozarska Dubica**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 266,9493 ha),** u opštini Kozarska Dubica	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	10.02.2011.
2.	**„Sjemeprom“ d.o.o. Doboj**	Korišćenje poljop. zemlj. **(površina 32,4291 ha),** u opštini Teslić	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	10.02.2011.
3.	**„Zelen Gaj“ d.o.o. Brezik, Laminci**	Korišćenje poljop zemlj. **(površina 235,4066ha),** u opštini Gradiška	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	10.02.2011.
4.	**„Agro partner“ d.o.o. Doboj**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 488,6684ha),** u opštini Srpski Brod	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	10.02.1011.
5.	**„Popovo polje“ d.o.o. Trebinje**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 529,9298ha),** u opštini Trebinje	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	10.02.2011.
6.	**„Mivas-Milk“ d.o.o. Berkovići**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 27,5760 ha),** u opštini Berkovići	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	10.02.2011.
7.	**„EU Farma Naturprodukt“ d.o.o. Prnjavor**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 726,5127 ha),** u opštini Prnjavor	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	11.02.2011.

8.	**„Castellina Srpska“ d.o.o. Modriča**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 1000 ha),** u	Saglasnost za zaključenje Aneksa 4 Ugovora	08.04.2011.
9.	**„L.T.G. Company“ do.o. Banja Luka**	Obavljanje sportso-ekonomskog ribolova (fly fishing“) na rijeci Ribnik	Saglasnost za zaključenje Aneksa Ugovora	19.05.2011.
10.	**„Kruška-DK“ d.o.o. Srbac**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 31,3742 ha),** u opštini Srbac)	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	27.05.2011.
11.	**„Agrohercegovina“ a.d. Nevesinje**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 797,6292 ha),** u opštini Nevesinje	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	27.05.2011.
12.	**„Farma Arsenić“ d.o.o. Kozarska Dubica**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 146,8108 ha),** u opštini Kozarska Dubica)	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	27.05.2011.
13.	**„Poljoradojčić“ d.o.o. Kozarska Dubica**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 167,6396 ha),** u opštini Kozarska Dubica)	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	27.05.2011.
14.	**„Unaplod“ a.d. Kozarska Dubica**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 103,6757 ha),** u opštini Kozarska Dubica	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	27.05.2011.
15.	**„MS Kompanija“ d.o.o. Prnjavor**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 169,7177 ha),** u opštini Prnjavor	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	27.05.2011.
16.	**PD „Semberija“ a.d. Bijeljina**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 2612,6313 ha),** u opštini Prnjavor	Saglasnost za zaključenje Aneksa 2 Ugovora	08.07.2011.
17.	**„Terra Nova“ d.o.o. Gradiška**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 203,4394ha),** u opštini Gradiška	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	01.09.2011.
18.	**„Agro voće“ d.o.o. Laktaši**	Korišćenje poljopr. zemlj. **(površina 234,4309 ha),** u opštini Laktaši	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	01.09.2011.
19.	**„Tamaris Company“ d.o.o. Banja Luka**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 180 ha),** u opštini Srbac	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	01.09.2011.
20.	**„Farmland“ a.d. Nova Topola**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 2437,2364 ha),** u opštini Gradiška	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	07.09.2011.

21.	**„Braća Pavlović“ d.o.o. Obudovac**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta **(površina 495,3617ha),** u opštini Pelagićevo	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	14.09.2011.
22.	**Poljoprivredni Institut Republike Srpske Banja Luka**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta (površina ha)	Saglasnost za zaključenje Aneksa 2 Ugovora	20.10.2011.
23.	**Braća Pavlović d.o.o. Obudovac**	Korišćenje poljoprivrednog zemljišta (površina ha)	Saglasnost za zaključenje Aneksa 1 Ugovora	30.11.2011.

Ukupno su date **23. (dvadesettri)** saglasnosti za zaključenje Aneksa Ugovora o koncesiji iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i korišćenja vodnog dobra u 2011.g.

Tabela 22. - Rješenja Komisije za koncesije za odobravanje Studije ekonomske opravdanosti iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljištau 2011.g.;

r/b	Predmet	Status	Lokacija	Datum donošenja Rješenja
1.	Studija ekonom. opravdanosti za dodjelu koncesije za korišćenje poljopr. zemlj.	Odobrena Studija	Lokacija na području opština Gradiška i Srbac	10.10.2011.
2.	Studija ekonom. opravdanosti za dodjelu koncesije za korišćenje poljoprivrednog zemljišta	Odobrena Studija	Lokacija na području opštine Derventa	30.11.2011.
3.	Studija ekonom. opravdanosti za korišć. zemlj. na ušću rijeke Rzav u rijeku Drinu, površine 30913m2, za izgradnju Andrić Grada u Višegradu	Odobrena Studija	Lokacija na području opštine Višegrad	13.12.2011.
4.	Studija ekonom. oprav. za dodjelu koncesije za korišćenje poljopr. zemlj., za uzgoj maslina	Odobrena Studija	Lokacija na području opštine Trebinje	14.12.2011.
5.	Studija ek. oprav. za dodjelu koncesije za korišć. poljop. zemlj., za rasadničku proizvodnju mediteranskih voćnih kultura, šumskih i hortikulturnih biljaka	Odobrena Studija	Lokacija na području opštine Trebinje	4.12.2011.

Ukupno je dato **5. (pet**) saglasnosti na Studije ekonomske opravdanosti iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta u 2011.g.

Tabela 23. - Rješenja Komisije za koncesije za odobravanje Javnog poziva iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i korišćenja vodnog dobra u 2011.g.;

r/b	Predmet	Namjena	Lokacija	Datum donošenja Rješenja
1.	Javni poziv za dodjelu koncesije za korišć. poljopr. zemljišta (219,1930ha) za	Odobren Javni poziv	katastarska opština Donja	19.01.2011.

	obavljanje ratarsko-stočarske proizvodnje		Dolina, opština Gradiška	
2.	Javni poziv za dodjelu koncesije za obavljanje sportsko-ekonomskog ribolova (fly fishing)	Odobren Javni poziv	na rijeci Sani, opština Mrkonjić Grad i Ribnik	31.05.2011.
3.	Javni poziv za dodjelu koncesije za obavljanje sportsko-ekonomskog ribolova (fly fishing)	Odobren Javni poziv	na rijeci Janj, opština Šipovo	31.05.2011.
4.	Javni poziv za podnošenje alternativnih ili uporedivih ponuda za dodjelu koncesije za izgradnju kaveznog ribnjaka	Odobren Javni poziv	Na dijelu vodotoka rijeke Drine	09.08.2011.
5.	Javni poziv za dodjelu koncesije za korištenje poljopr. zemljišta (597ha)	Odobren Javni poziv	Na području opština Gradiška i Srbac	13.12.2011.
6.	Javni poziv za dodjelu koncesije za korištenje poljoprivrednog zemljišta (842,8653ha)	Odobren Javni poziv	Na području opštine Derventa	14.12.2011.

Ukupno je dato **6 (šest)** saglasnosti na Javni poziv iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i korišćenja vodnog dobra u 2011.g.

Tabela 24. - Rješenja Komisije za koncesije o prenosu prava na koncesiju iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i korišćenja vodnog dobra u 2011.g.;

r/b	Koncesionar	Predmet	Status	Datum donošenja rješenja
1.	**„MB Impeks“ d.o.o. Banja Luka**	**(promjena vl. strukture unutar privrednog društva)**	Data saglasnost	12.02.2011.
2.	**Farmland d.o.o. Nova Topola**	Prenos dijela ugovora na **„D+V“ d.o.o. Gradiška**	Data saglasnost	24.06.2011
3.	**ZZ „Bobar“ Bijeljina na**	Prenos ugovora na **PZ „AT Agrotim“ p.o. Bijeljina**	Data saglasnost	26.06.2011.
4.	**„Agro auto“ d.o.o. Mrkonjić Grad**	**(prenos ugovora na „Voda Kruna“ d.o.o. Mrkonjić Grad)**	Data saglasnost	30.06.2011.
5.	**„Ribnjaci Donji Žabar“ d.o.o. Donji Žabar**	**(promjena vl. strukture u 100% iznosu)**	Data saglasnost	24.11.201.

Ukupno je dato **5. (pet)** saglasnosti o prenosu prava na koncesiju iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i korišćenja vodnog dobra u 2011.g.

3.6.2. Kontrola rada koncesionara

U skladu sa članom 22. Zakona o koncesijama („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 25/02, 91/06 i 92/09), Komisija je u proteklom vremenskom periodu izvršila provjeru i nadzor rada koncesionara iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i vodnog dobra.
Komisija je konstatovala da je do 31.12.2011. godine iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i vodnih dobara ukupno zaključeno 67 ugovora o koncesiji i to: 45 ugovora je zaključeno za korišćenje poljoprivrednog zemljišta za obavljanje ratarske proizvodnje, 15 ugovora za obavljanje voćarske i vinogradarske proizvodnje i 7 ugovora o koncesiji za korišćenje voda. Za ostale moguće predmete koncesije iz člana 4. Zakona o koncesijama, nema zaključenih ugovora o koncesiji.
Postupak dodjele koncesije za korišćenje poljoprivrednog zemljišta se u potpunosti provodio u skladu sa odredbama Zakona o koncesijama.
Prilikom provjere rada koncesionara, Komisija je vršila provjeru ispunjavanja obaveza iz ugovora o koncesiji, a posebno je obratila pažnju na sljedeće odredbe ugovora:

- Korišćenje zemljišta u skladu sa Studijom ekonomske opravdanosti;
- Plaćanje koncesione naknade;
- Da li se poljoprivredno zemljište daje u zakup;
- Obavještavanje Komisije o statusnim promjenama koncesionara;
- Korišćenje poljoprivrednog zemljišta u skladu sa ugovorenom namjenom;
- Uvođenje koncesionara u posjed;
- Uticaj više sile;
- Osiguranje usjeva i zaposlenih;
- Obavezu knjiženja prava na koncesiju.

Prilikom vršenja provjere rada koncesionara izvršenog u toku Jula, Augusta i Septembra 2011.godine, a u skladu sa Zaključkom Narodne skupštine Republike Srpske, uočeni su sljedeći problemi u implementaciji Zakona o koncesijama u realizaciji ugovora o koncesiji:

- Jedan broj koncesionara nije u skladu sa ugovorom o koncesiji uveden u posjed (ZZ „Kooperativni centar“ Sitneši, „Farmaland“ d.o.o.Nova Topola, „Maljčić“ d.o.o. Gradiška, „Poljo-Radojičić“ d.o.o. Kozarska Dubica, „Agroeksport-Kompani“ d.o.o. Nova Topola, „Voćar Komerc“ d.o.o. Gradiška). U većini slučajeva koncesionari su zapisnički uvedeni u posjed, ali i dalje postoje fizičke ili pravne smetnje za neometano korišćenje tog zemljišta (šumsko zemljište, izgrađeno zemljište, zakorovljeno, minirano zemljište i sl.), ili postoje pravne smetnje (uzurpacija i ometanje posjeda). U nekim slučajevima se promijenio titular prava svojine u skladu sa izmjenama i dopunama Zakona o zadrugama, tako da su opštine postale nosioci prava svojine nad koncesionim zemljištem, čiji su raniji korisnici bile poljoprivredne zadruge (ZP „ Komerc Vršani“);

- Jedan broj koncesionara ne može da uđe u posjed poljoprivrednog zemljišta zbog korišćenja zemljišta od strane bespravnih korisnika i uzurpatora (ZZ „Kooperativni centar“ Sitneši, „Maljčić“ d.o.o. Gradiška, „Poljo-Radojčić“ d.o.o. Kozarska Dubica, „Agroeksport-Kompani“ d.o.o. Nova Topola, „Voćar Komerc“ d.o.o. Gradiška);
- Pojedini koncesionari protivno ugovoru o koncesiji izdaju poljoprivredno zemljište u zakup trećim licima („Farmaland“ a.d. Nova Topola, „Marbo“ Laktaši, PD „Semberija“ Bijeljina, „Agrohercegovina“ a.d. Nevesinje);

- Tokom kontrole je utvrđeno da se pred nadležnim sudovima vodi više sudskih sporova (ZZ „Kooperativni centar“ Sitneši-Srbac, „Agreks“ d.o.o. Donji Žabar, „Ratar“ Prnjavor), te usljed toga koncesionari sa toga područja ne mogu izvršiti uknjižbu svojih prava u javnim ispravama;

- Odredbama Ugovora o koncesiji ili Aneksima Ugovora za korišćenje poljoprivrednog zemljišta, definisano je da uplata koncesione naknade počinje teći momentom uvođenja koncesionara u posjed.
  Jedan broj koncesionara koji je bio u posjedu dijela, ili čak ukupno dodijeljene površine (koristio dodijeljeno zemljište), smatra da sve uplate koncesione naknade do momenta uvođenja u posjed predstavljaju pretplatu, a ne ugovornu obavezu, što je značajno umanjilo uplate

koncesione naknade u budžet Republike Srpske (ZZ „Livač“ Gradiška, „Prodeks agro“ d.o.o. Srbac, „Zelen gaj“ d.o.o. Laminci, „Terra Nova“ d.o.o. Gradiška).

- Kod jednog broja koncesionara već duži vremenski period postoji blokada žiro-računa zbog neplaćenih poreskih i drugih obaveza, a time i uplate koncesione naknade (ZZ „Domatra“ Bijeljina, „Milošević promet“ d.o.o. Bijeljina).

- Poljoprivredno zemljište dodijeljeno koncesionaru „Farma Arsenić“ d.o.o. Kozarska Dubica i dio dodijeljenog zemljišta koncesionaru „Poljo-Radojčić“ d.o.o. Kozarska Dubica, vodi se u evidenciji kod Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Sisak, ispostave-pododjela za katastar nekretnina Hrvatske Kostajnice, upisane u PL. K.O. Dubica, Katastarski kotar Kostajnica, sve u Republici Hrvatskoj, što u budućnosti može predstavljati ozbiljan problem za realizaciju predmetnih koncesija.

- Koncesionar „Castellina Srpska“ d.o.o. Modriča ne izvršava preuzete ugovorne obaveze koje se tiču izgradnje tekstilnog pogona, a time i novog zapošljavanja radnika.

- Odredbom ugovora o koncesiji koncesionari su se obavezali da će poljoprivredno zemljište koje su dobili na korišćenje, koristiti isključivo za obavljanje osnovne poljoprivredne proizvodnje regulisane ugovorom o koncesiji. Koncesionari u određenim slučajevima ne poštuju ovu odredbu ugovora o koncesiji („Kruška DK“ d.o.o. Srbac, ZZ „Agrotim“ Bijeljina, „San“ d.o.o. Bijeljina);

- Kategorizacija poljoprivrednog zemljišta nije urađena u novije vrijeme, te se ista zasniva na zastarjelim podacima. Stanje na terenu se često razlikuje od stanja u posjedovnim listovima, pa se koncesionarima dodijeljuje poljoprivredno zemljište koje se zakorovilo, zašumilo, koje je potpuno zapušteno i godinama neobrađivano ili ga bespravno koriste druga lica. („MB Impeks“ d.o.o. Banja Luka, „Voćar“ d.o.o. Bistrica-Gradiška, OPZ „Ravan“ Međeđa-Kozarska Dubica). Neki od koncesionara su morali da vrše i deminiranje poljoprivrednog zemljišta koje im je dodijeljeno na koncesiju.

- Ovakve zemljišne parcele su odlagale početak korišćenja poljoprivrednog zemljišta u svrhu predviđenu ugovorom o koncesiji, a predstavljale su i predmet spora sa koncesionarima zbog neplaćanja koncesione naknade na sporno zemljište, koje koncesionari nisu bili u mogućnosti da koriste, a uložili su značajna sredstva da ga privedu namjeni.
- Kod dijela koncesionara evidentan je problem njihova obaveza o osiguranju usjeva („Agrounija“ do.o. Srbac, „Marbo“ d.o.o. Laktaši, „Pedibcomerce“ d.o.o. Srbac, „Terra Nova“ d.o.o. Gradiška). Ovaj problem se uglavnom pravda nesrazmjerno visokom premijom osiguranja u odnosu na očekivane prihode i time, da neke osiguravajuće kuće ne žele da ugovaraju ovakav vid osiguranja. Komisija smatra da ovom pitanju treba prići razložno i razumjeti ponašanje koncesionara, iako ono može predstavljati velike rizike za realizaciju ukupnog koncesionog posla**.**

- Kontrolom rada koncesionara uočene su određene nepravilnosti u pogledu prenosa ugovora o koncesiji i/ili promjene vlasničke strukture kod koncesionara „MARBO“ d.o.o. Laktaši.
  Koncesionar je izvršio prenos Ugovora o koncesiji na drugo pravno lice, bez saglasnosti Komisije za koncesije Republike Srpske, suprotno odredbama Zakona o koncesijama i Pravilnika o postupku i prenosu Ugovora o koncesiji i prenosu vlasničkih prava koncesionara („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 61/11);

3.6.3. Pregled aktivnosti na realizaciji Ugovora o koncesiji iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i vodnih dobara u 2011.g.

U prilogu br. 3. - Izvještaja o radu Komisije za koncesije Republike Srpske za 2011. godinu, dat je tabelarni pregled aktivnosti na realizaciji Ugovora o koncesiji iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta i vodnih dobara u 2011.g.

3.6.4. Zaključci

1. U izvještajnom periodu za 2011.godinu Komisija konstatuje da je i dalje najveći problem pri realizaciji ugovora za korišćenje poljoprivrednog zemljišta, kao i u ranijim izvještajima, nemogućnost ulaska koncesioara u posjed, zbog postojanja kako fizičkih, tako i pravnih smetnji za nesmetano korišćenje predmeta koncesije.
   Jedan dio ovih problema je riješen aktivnom saradnjom Komisije za koncesije i Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede, tako što su aneksirani osnovni ugovori, kojim su ugovorene površine poljoprivrednog zemljišta svedene na stvarne površine, koje se koriste od strane koncesionara.
2. Izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednim zadrugama („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj:106/09) titular prava svojine poljoprivrednog zemljišta upisanog kao državna, odnosno društvena svojina sa pravom korišćenja, upravljanja ili raspolaganja u korist zadruge, postaje vlasništvo jedinica lokalne samouprave.
   Samim tim, Vlada, odnosno Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede ne može biti ugovorna strana za korišćenje poljoprivrednog zemljišta koje je postalo svojina jedinica lokalne samouprave. S tim u vezi, potrebno je izmijeniti osnovni ugovor o koncesiji i brisati poljoprivredno zemljište koje je po ovom osnovu promijenilo titulara prava svojine.
3. U vezi s navedenim, treba nastaviti aktivnosti na izmjenama i dopunama osnovnih ugovora i u narednom periodu. Dobru podlogu za usaglašavanje stanja iz ugovora o koncesiji sa faktičkim stanjem čine Zapisnici o izvršenim provjerama i kontrolama rada koncesionara, koje je Komisija sprovela sistematski u 2011.godini, a po Zaključku Narodne skupštine Republike Srpske.
4. Smatramo da generalno kod svih zaključenih ugovora o koncesiji predmet koncesija treba učiniti podobnim za njegovo nesmetano korišćenje, pa tako i za korišćenje poljoprivrednog zemljišta.

   U vezi s tim, neriješeni imovinsko-pravni odnosi na predmetu koncesije nerijetko prave ozbiljne probleme pri realizaciji koncesionih ugovora. Ugovorne odredbe kojima se obaveza rješavanja imovinsko-pravnih odnosa prevaljuje na koncesionara nakon potpisivanja ugovora o koncesiji, nisu dale pozitivne efekte, jer koncesionari najčešće nisu u stanju ove odnose rješavati sami. Nerijetko zbog složenosti samih svojinsko-pravnih odnosa i drugih prava na zemljištu, rješavanje istih nije moguće bez vođenja sudskog postupka.
   Zbog toga Komisija smatra da pri zaključivanju koncesionog ugovora, treba voditi računa o svim smetnjama koje opterećuju predmet koncesije i kao predmet koncesije definisati samo poljoprivredno zemljište koje nema takvih smetnji.
5. Kod velikog broja zaključenih ugovora za korišćenje poljoprivrednog zemljišta, pravno dejstvo ugovora vezano je za momenat zaključenja ugovora, što znači da ugovor proizvodi pravne posljedice od njegovog zaključenja. Aneksiranjem ove odredbe ugovora predviđa se suspenzivno dejstvo po kojem se početak plaćanja koncesione naknade veže za momenat uvođenja koncesionara u posjed. Ovakvo rješenje Komisija smatra logičnim i pravičnijim za interese koncesionara, ali je ostavilo određene dileme u pogledu plaćanja koncesione naknade. Neki koncesionari koji su koncesionu naknadu platili u skladu sa osnovnim ugovorom, smatraju da su u preplati, a drugi koji nisu redovno plaćali koncesionu naknadu, da takvu obavezu nemaju do zaključivanja aneksa ugovora.
   Potrebno je oko ovog pitanja imati jasan stav, da li takve koncesionare osloboditi dijela koncesione naknade nastale do zaključivanja aneksa ugovora. Komisija smatra da je obaveza koncesione naknade obligatorni elemenat svakog koncesionog ugovora, da se ista plaća u svrhu korišćenja

koncesionog dobra i da svi koncesionari imaju obavezu da plate koncesionu naknadu od momenta zaključenja osnovnog ugovora o koncesiji, srazmjerno površini koju su koristili.

6. U oblasti koncesija dodijeljenih za korišćenje poljoprivrednog zemljišta, potrebno je izvršiti analizu realizacije svih zaključenih ugovora i utvrditi postoje li uslovi za održavanje svih ugovora na snazi. Posebno skrećemo pažnju na ugovore, kod kojih se predmet ugovora ne koristi u svrhu dodijeljene koncesije, ugovore kod kojih se koncesionari duže vrijeme nalaze u stanju finansijske nelikvidnosti, ili u fazi predstečajnog, odnosno stečajnog postupka, te ugovore kod kojih koncesionari ne izmiruju koncesionu naknadu, ili na drugi način grubo krše ugovorne obaveze. Održavanje takvih ugovora je nesvsishodno i suprotno definisanim ciljevima politike dodjele koncesija.
7. Komisija smatra da poljoprivredno zemljište mora biti predmet koncesija i u narednom periodu. Ovakav stav zasnovan je na činjenici da poljoprivredno zemljište je prije svega važan resurs i značajan potencijal u razvoju ukupnog privrednog sistema Republike Srpske.
   S druge strane, korišćenje poljoprivrednog zemljišta putem koncesija stvara bolje pretpostavke za intenzivnu poljoprivrednu proizvodnju, a prije svega kroz primjenu savremenih agro-tehničkih mjera, savremene poljoprivredne mehanizacije i na kraju predstavlja bolju konkurentsku sposobnost poljoprivrednih proizvoda na tržištu BiH, regiona, pa i tržištu Evrope.
   Ovim se ne narušavaju interesi manjih poljoprivrednih proizvođača, koji poljoprivredno zemljište koriste putem zakupa, jer i dosadašnja praksa je bila da se dio poljoprivrednog zemljišnog fonda daje u zakup, a u tu svrhu moguće je povećati gornji limit za davanje poljoprivrednog zemljišta u zakup.

4. KONCESIONA NAKNADA

Prema evidenciji o uplatama koncesione naknade u Trezoru Ministarstva finansija, u toku 2011.godine uplaćeno je ukupno **18.220.504,98** KM na ime koncesione naknade za korišćenje prirodnih resursa. Ukupna uplata koncesione naknade u 2011.g. veća je u odnosu na 2010.godinu za iznos od 3.156.439,68.

Uplaćena koncesiona naknada po određenim oblastima iznosi kako slijedi:

- Oblast mineralnih resursa 17.368.472,15 KM
- Poljoprivredna oblast 535.970,49 KM
- Oblast energetike 287.368,99 KM
- Priređivanje igara na sreću 28.693,35 KM

Razlog povećanja se uočava najviše u oblasti mineralno-sirovinskog kompleksa. U ovoj oblasti je u 2011.godini zaključen znatan broj Ugovora o koncesiji, što je dovelo do povećanja uplate Jednokratne koncesione naknade za korišćenje prirodnih resursa u Republici Srpskoj. Kod određenog broja koncesionara takođe iz oblasti mineralno – sirovinskog kompleksa je došlo do povećanja obima proizvodnje tj. eksploatacije, a što je impliciralo i veću uplatu koncesione naknade u Budžet Republike Srpske.

U oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta došlo je do neznatnog smanjenja uplata koncesione naknade u 2011. godini u odnosu na 2010.godinu, a razlog se može vidjeti u znatnom broju Aneksa Ugovora o koncesiji za korišćenje poljoprivrednog zemljišta, koji se odnose na smanjenje površine zemljišta koje je pod koncesijom, pa se samim smanjenjem površina smanjio i obim uplate koncesione naknade u Budžet Republike Srpske.

S druge strane, uvrštene su uplate koncesionih naknada od strane Sportskih ribolovačkih društava, a koje su vršene na Vrstu Prihoda uplata koncesionih naknada.

Komisija je analizirala Bilanse uspjeha Koncesionara na dan 31.12.2011. godine, koje dobija od strane Agencije za posredničke, informatičke i finansijske usluge (APIF-a), kako bi utvrdila tačnost iznosa uplata pojedinačnih koncesionih naknada, a takođe je bila i u stalnom kontaktu sa Poreskom upravom i Republičkom upravom za inspekcijske poslove Republike Srpske.

5. BUDŽET

5.1. Finansijski prihodi, troškovi i rashodi Komisije za koncesije Republike Srpske

Članom 15. Zakona o koncesijama, utvrđeno je da se sredstva za rad Komisije planiraju i obezbjeđuju u budžetu Republike Srpske. Sredstva za rad Komisije su kao i prethodnih godina obezbjeđena u budžetu Generalnog sekretarijata Vlade Republike Srpske, posredstvom pozicije 482100-transferi između budžetskih korisnika istog nivoa vlasti. Ukupna sredstva Komisije za koncesije u 2011.g. su iznosila 750.000,00 KM, a doznačavana su Komisiji u vidu jednakih mjesečnih tranši u iznosu od 62.500,00 KM.
U 2011.g. iz odobrenih budžetskih sredstava Komisija je isplatila neto plate, poreze i doprinose, platila materijalne troškove i nabavku jednog dijela opreme.

5.1.1. Stalna sredstva Komisije za koncesije

Stalna sredstva Komisije su knjigovodstveno evidentirana na osnovu odredbi Pravilnika o računovodstvenoj politici za korisnike prihoda budžeta Republike Srpske. Evidentiranje se vršilo po nabavnoj vrijednosti, a obračunski otpis primjenom linearne metode po godišnjim stopama i to za:

- Kancelarijski namještaj 12,5% (8 godina)
- Kompjutersku opremu 20% (5 godina)
- Opremu za prenos podataka i glasa 10% (10 godina)
- Motorna vozila 16,5% (6 godina)
- Kopir aparat 14,3% (7 godina)
- Ugrađenu opremu 16,5% (6 godina)

Struktura Stalnih sredstava Komisije na dan 31.12.2011.g. po nabavnim vrijednostima je bila sljedeća:

- Prevozna sredstva 148.005,57 KM
- Kancelarijski namještaj 27.492,17 KM
- Računarska oprema 35.052,72 KM
- Kancelarijske mašine 6.981,76 KM

Ukupno (nabavna vrijednost) 277.734,65 KM
Otpisana vrijednost 207.596,35 KM
Ukupno osnovna sredstva (sadašnja vrijed.) 70.138,30 KM.

5.2. Troškovi plata i naknada zaposlenih

Troškovi plata i naknada zaposlenih u 2011. godini, obračunati su na osnovu Pravilnika o platama i naknadama zaposlenih u Komisiji za koncesije Republike Srpske, na koji je Vlada Republike Srpske dala saglasnost, a ukupno su iznosili 541.357,95 KM i to:

- Neto plate 326.438,86 KM
- Porezi na plate 36.270,64 KM
- Doprinosi na plate 178.648,45 KM
- Isplate za prevoz, otpremninu i troškovi ugovora o privremenim poslovima 22.802,00 KM

Ukupno 541.357,95 KM.

Ukupna izdvajanja za neto plate su bila manja, nego u 2010.g., a gledajući sa porezima i doprinosima, izdvajanja su bila ista kao i 2010.godine.

5.2.1. Troškovi materijala i usluga

Troškovi materijala i usluga u 2011.g. iznosili su 168,611,15 KM i bili su manji 10% u odnosu na 2010.g., odnosno kretali su se u iznosima troškova za 2008. I 2009. Godinu. Troškovi materijala i usluga su se odnosili na troškove održavanja vozila, dnevnice, smještaj, kancelarijski materijal, troškove goriva, komunikaciono-telefonske troškove i sl.

Struktura troškova materijala i usluga u 2011.g. je bila sljedeća:

- Troškovi kancelarijskog materijala	17.670,80 KM
- Troškovi održavanja	28.666,50 KM
- Troškovi goriva	7.550,93 KM
- Putni troškovi	31.012,92 KM
- Troškovi platnog prometa, osiguranja vozila, štampanja, održavanja računara	17.917,10 KM
- Ugovorene usluge	28.722,04 KM
- Zakup poslovnog prostora	6.857,94 KM
- Komunikaciono-poštanski troškovi	10.203,83 KM
Ukupno	148.602,06 KM

5.2.2. Godišnji Izvještaj o izvršenju budžeta

U skladu sa članom 15. Zakona o koncesijama Republike Srpske, Komisija priprema godišnji finansijski izvještaj i uključuje ga u Izvještaj o radu u prethodnoj fiskalnoj godini.

Finansijski Izvještaj Komisije se sastavlja u skladu sa Zakonom o računovodstvu i reviziji Republike Srpske, Pravilnikom o budžetskim klasifiacijama, sadržini računa i primjeni kontnog plana za korisnike prihoda budžeta Republike, opština, gradova i fondova, Pravilnikom o finansijskom izvještavanju za korisnike prihoda budžeta i Međunarodnim računovodstvenim standardima za javni sektor. Takođe se pored navedenih primjenjuju propisi iz oblasti poreske regulative, Zakona o javnim nabavkama BiH i razni pravilnici i uputstva koji uređuju ovu oblast.

Ukupna budžetska sredstva za finansiranje Komisije za koncesije Republike Srpske u 2011.g. su iznosila 750.000, 00 KM, a isti iznos sredstava je predviđen i u 2012.g. u budžetu Republike Srpske za finansiranje Komisije.

Plate Predsjednika, zamjenika Predsjednika, članova i ostalih zaposlenih u Komisiji za koncesije Republike Srpske isplaćuju se u skladu sa Pravilnikom o platama i naknadama članova i zaposlenih u Komisiji („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 83/08), na koji je Vlada Republike Srpske dala saglasnost.

Komisija za koncesije je ispoštovala preporuke o umanjenju plata za 2011.godinu i isto će postupiti i u 2012.godini.

Finansijski Izvještaj Komisije za koncesije Republike Srpske se sačinjava sa pratećim obrascima:

- Obrazac 3b – Pregled prihoda, primitaka, rashoda i izdataka iskazanih van GKT na računovodstvenim fondovima od 01-05;
- Obrazac 4b - Funkcionalna klasifikacija rashoda i neto izdataka za nefinansijsku imovinu iskazanih van GKT;
- Obrazac 5b – Pregled imovine, obaveza i izvora iskazanih van GKT;
- Obrazac 6 – Pregled novčanih tokova;
- Obrazac 7 – Izvještaj o broju i strukturi zaposlenih i obrazloženja uz finansijske izvještaje.

Finansijski Izvještaj, kao i potrebna obrazloženja uz isti su dostavljeni u zakonskom roku nadležnim organima Republike Srpske.

6. OSTALE AKTIVNOSTI KOMISIJE ZA KONCESIJE REPUBLIKE SRPSKE

6.1. Saradnja sa domaćim tijelima i institucijima u BiH - značajniji poslovi, zadaci i aktivnosti Komisije za koncesije Republike Srpske

Komisija je u svom radu ostvarila saradnju sa velikim brojem nadležnih institucija, prije svega sa resornim ministarstvima u Vladi Republike Srpske i stručnim tijelima i službama Narodne skupštine Republike Srpske, kao i sa rukovodećim organima u mnogim opštinama.

Održan je i veliki broj sastanaka sa domaćim i stranim investitorima, koncesionarima i potencijalnim koncesionarima, na kojima je od strane predstavnika Komisije pružena stručna i administrativna podrška u

pogledu njihovih aktivnosti na realizaciji koncesionih ugovora i kod priprema ponuda za dodjelu koncesije. Takođe je često Komisija pružala i savjetodavnu pomoć na provođenju Zakona o koncesijama.
Aktivnosti, poslovi i zadaci na kojima se Komisija posebno angažovala tokom 2011. godine prije svega su:

- Saradnja sa resornim ministarstvima na pripremi Informacije o realizaciji ugovora o koncesiji;
- Saradnja sa Ministarstvom industrije, energetike i rudarstva na kontroli realizacije ugovora o koncesijama iz oblasti malih hidroelektrana i oblasti mineralnih resursa;
- Saradnja sa Ministarstvom poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede iz oblasti korišćenja poljoprivrednog zemljišta;
- Saradnja sa Ministarstvom finansija oko dodjele koncesija iz oblasti igara na sreću, kao i praćenja uplate koncesionih naknada u Budžet Republike Srpske;
- Saradnja sa institucijama Bosne i Hercegovine, Komisije za koncesije Bosne i Hercegovine i Komisije za koncesije Federacije Bosne i Hercegovine, oko razmjene prakse, aktivnosti na zakonskoj regulativi i usaglašavanju koncesionih projekata;
- Učešće predstavnika Komisije u Radnoj grupi za definisanje mogućnosti izgradnje malih hidroelektrana u Nacionalnom parku Sutjeska;
- Učešće predstavnika Komisije za koncesije u etapnim prezentacijama Strategije razvoja energetike Republike Srpske, kao i učešće u javnoj raspravi u pomenutoj Strategiji;
- Učešće predstavnika Komisije u Javnim raspravama, prilikom donošenja zakona i strategija, koji su po svom karakteru bliski predmetu koncesije.

6.2. Saradnja sa međunarodnim institucijama i organizacijama

Komisija je u svom radu sarađivala sa međunarodnim organizacijama kao što su: Svjetska banka, delegacija Evropske Komisije Bosne i Hercegovine, Evropska banka za obnovu i razvoj, Kancelarija OHR-a u Banja Luci, ambasade evropskih zemalja. U svim ovim kontaktima je razmjenjivano iskustvo i znanje vezano za provođenje koncesione politike.
Članovi i zaposleni u Komisiji za koncesije su učestvovali na prezentacijama koje su organizovale Svjetska banka i austrijska ambasada, vezano za korišćenje obnovljive energije u Republici Srpskoj.
Zaposleni u Komisiji su takoće prisustvovali godišnjem seminaru i radionici na nivou Evropske Unije održanom u Beču, Austrija, a u vezi sa implementacijom Javno - privatnog partnerstva .
Predavanja su održali eminentni stručnjaci iz oblasti Javno-privatnog partnerstva koji rade u Holandiji, Engleskoj i Mađarskoj.
Seminar i radionica su akcenat dali na slijedeće bitne faktore:

- Kritične faktore kod same primjene Javno-privatnog partnerstva;
- Procjene rizika;
- Strategiju Javno-privatnog partnerstva i
- Implementaciju procijenjenog rizika tokom čitavog procesa trajanja projekta.

7. ZAKLJUČAK

Polazeći od proklamovanih ciljeva koncesione politike u Republici Srpskoj i stvaranju ambijenta za perspektivniji sistem koncesija, Komisija je usvojila sljedeće zaključke:

1. Svi subjekti koncesionih odnosa, kao i organi koji vrše inspekcijske poslove, potrebno je da se više angažuju na unapređenju poslova dodjele koncesija i korišćenju koncesionih dobara, a naročito na dosljednoj primjeni zakonskih, podzakonskih i drugih opštih akata, kao i Dokumenta o politici dodjele koncesija.

2. Zakon o koncesijama predstavlja važan sistemski zakon, a osnovni cilj donošenja novog zakona je uspostavljanje efikasnijeg sistema koncesija u Republici Srpskoj čime bi se postiglo:

- Racionalnije korišćenje prirodnih resursa, drugih dobara u opštoj upotrebi, ili obavljanje djelatnosti od opšteg interesa;
- Podsticaj konkurencije i tržišne ekonomije;

- Transparentnost i jednak tretman ponuđača;
- Efikasnija kontrola rada koncesionara i sl.

Polazeći od činjenice da je u proceduri donošenje novog Zakona o koncesijama, potrebno je do usvajanja zakona u Narodnoj skupštini Republike Srpske korigovati određena zakonska rješenja, u cilju unapređenja zakonodavne materije, kojom se reguliše oblast koncesija.

3. U Izvještaju za 2011.godinu Komisija naglašava da je potrebno preduzeti aktivnosti nakon usvajanja novog Zakona o koncesijama u cilju usaglašavanja, odnosno harmonizacije pravne legislative, kojom se na direktan ili indirektan način reguliše materija koncesija, odnosno korišćenje materijalnih dobara u opštoj upotrebi.

4. Jedno od važnih pitanja je uspostavljanje efikasnijeg sistema inspekcijskog nadzora, te provjere rada koncesionara od strane Komisije za koncesije u cilju sprečavanja nelegalne eksploatacije prirodnih resursa, ili korišćenja predmeta koncesije suprotno zakonu ili zaključenom ugovoru o koncesiji.

   Posebno je važno naglasiti inspekcijski nadzor od strane rudarske inspekcije, vodne inspekcije, poljoprivredne inspekcije, urbanističko-građevinsko-ekološke inspekcije i sl.
5. Imajući u vidu sadašnji Zakon o koncesijama, a i predloženi novi Zakon o koncesijama, Komisija smatra da koncesionu djelatnost treba proširiti na predmete koji nisu regulisani ni novim Zakonom o koncesijama, kao ni važećim zakonom.

   Smatramo nedopustivim da poljoprivredno zemljište bude izuzeto iz sistema koncesija, kao što je predviđeno novim zakonom. Korišćenjem poljoprivrednog zemljišta putem koncesija obezbjeđuje se bolja iskorištenost istog, te stvaraju uslovi za intenzivnu poljoprivrednu proizvodnju koju sve više nameće tržišna ekonomija, pa i pravila i standardi Evropske Unije u oblasti poljoprivredne proizvodnje. Drugo važno pitanje je egzistencija velikog broja zaključenih ugovora za korišćenje poljoprivrednog zemljišta, a posebno sa aspekta njihovog aneksiranja ili prenosa ugovora o koncesiji, koji predviđa i novi Zakon o koncesijama.

   Komisija smatra da sva dobra u opštoj upotrebi treba da imaju isti ili sličan tretman, čije korišćenje treba obezbijediti putem koncesija, kao što je korišćenje energije vjetra, sunca i drugih obnovljivih izvora energije.

   Takođe smatramo da je potrebno uspostaviti sistem koncesija u oblasti društvenih djelatnosti kao što su: obrazovanje, zdravstvo, sport, komunalne usluge i sl.

6. U okviru provjere rada koncesionara Komisija je uočila da postoji jedan broj koncesionara, koji ne ispunjavaju ugovorne obaveze kao što su: realizacija planiranog prihoda, ugovoreni nivo investiranja u koncesione projekte, zapošljavanje novih radnika u skladu sa odobrenim Studijama ekonomske opravdanosti, plaćanja koncesione naknade i sl.

   Jedan broj koncesionara krši zakonske i ugovorom preuzete obaveze, kao što su: prenos ugovora o koncesiji, promjena vlasnika ili vlasničke strukture unutar koncesionog preduzeća, nezakonito obračunavanje koncesione naknade i sl.

   Takođe jedan broj koncesionara se duže vrijeme nalazi u stanju finansijske nelikvidnosti i sl.

   Zbog nabrojanog smatramo, da treba izvršiti analizu zaključenih ugovora o koncesiji, riješiti status spornih ugovora sporazumno između koncendenta i koncesionara ili u krajnjem skučaju pristupiti raskidanju ugovora, čija dalja egzistencija nema ekonomsku opravdanost i pravnu cjelishodnost.

7. Komisija smatra da uplate koncesionih naknada nisu na potrebnom nivou i da treba pojačati finansijsku disciplinu koncesionara, kako bi se koncesiona naknada obračunavala i plaćala u skladu sa propisima i preuzetim ugovornim obavezama.

   Iako koncesiona naknada nije najvažniji efekat u realizaciji koncesione politike, smatramo da je bitan elemenat kome treba posvetiti dužnu pažnju.

   Naglašavamo da postoje koncesionari koji umanjuju osnovicu za obračun koncesione naknade, tako što nakon formiranja koncesionog društva veći dio poslovne aktivnosti zadržavaju na osnovnom,

odnosno matičnom društvu, a manji dio poslovne aktivnosti prenose na novoosnovano društvo, koje je nosilac koncesione aktivnosti.

Jedan broj koncesionara, koji koriste mineralne sirovine za obavljanje osnovne djelatnosti (rekonstrukcija i izgradnja puteva) znatno umanjuju kalkulativnu cijenu tih sirovina u odnosu na tržišnu, čime umanjuju osnovicu za obračun koncesione naknade.

Komisija smatra da kod takvih koncesionara bi bilo opravdano koncesionu naknadu utvrditi po jedinici mjere, a ne po ostvarenom godišnjem bruto prihodu. S druge strane, potrebno je pojačati kontrolu ne samo uplata, nego i načina obračuna koncesione naknade od strane Poreske uprave.

Aktivnosti Komisije iskazane u Izvještaju o radu za 2011.g. u potpunosti opravdavaju rad Komisije i afirmišu njen rad u složenom sistemu koncesija, a naročito u primjeni Zakona o koncesijama i Dokumenta o politici dodjele koncesija.

Komisija smatra da u saradnji sa Vladom Republike Srpske i Narodnom skupštinom Republike Srpske, a posebno nakon donošenja novog Zakona o koncesijama, koncesiona politika u narednom periodu će biti unapređena, te predlaže usvajanje Izvještaja od strane Narodne skupštine Republike Srpske.

Predsjednik Komisije

Predrag Aškrabić

Broj: 01-212/12
Datum: 12.04.2012.godine